



Веналий Владимирович Амелин

Родился в Башкирской АССР. Жил в Узбекистане. Служил в Советской Армии в Ленинграде. Учился в аспирантуре в Москве. Работает в Оренбуржье зам. министра культуры, общественных и внешних связей Оренбургской области.

Редактор научно-публицистического журнала «Этнопанорама».

Доктор исторических наук, профессор, автор книг: «Международные конфликты в Средней Азии» (на рубеже 80–90-х гг.), «Вызовы мобилизованной этничности», «Модель этнологического мониторинга», «Мигранты в Оренбуржье: проблемы социальной адаптации», «Этническое многообразие и власть в российском регионе», «Конфликты через призму местных сообществ», «Оренбуржье: перспективы этнокультурного развития», «Этносоциальные процессы в Оренбуржье», «Конфессии в Оренбуржье (1990–2010 гг.)» и других.

Автор более 500 научных статей, публикаций по проблемам федерализма, национальной политики, межэтнических отношений, этнической истории, миграции.

Редактор двадцати коллективных монографий, научных сборников.

Участвовал и выступал с докладами на международных научных конференциях, семинарах в Австрии, Англии, Германии, Греции, Египте, Испании, Израиле, США, Северной Ирландии, Словакии, Турции, Тунисе, Франции, Хорватии, Черногории, Шри-Ланке, на Кипре, в России и других странах СНГ.

Руководит Межинститутским центром этнополитических исследований Института этнологии и антропологии РАН и Института управления ОГАУ. Директор НИИ истории и этнографии Южного Урала Оренбургского государственного университета.

Награжден орденом «Знак Почета».

В. Амелин • КОНФЛИКТЫ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

КОНФЛИКТЫ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

Веналий Амелин

Веналий Амелин

КОНФЛИКТЫ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ:

научно-
публицистические
очерки

Оренбург – 2010

ББК 66.5 (2Рос)

УДК 323.1

А – 61

Амелин, В.В.

Конфликты через призму местных сообществ: научно-публицистические очерки. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2010. – 168 с.

ISBN 978-5-88838-375-9

© Амелин В.В., 2010.

© Издательский центр ОГАУ, 2010.

Предисловие

Как известно, прошедший XX век ученые уже назвали «веком взбунтовавшейся этничности». В различных странах мира произошли десятки этнических вооруженных конфликтов, сопровождавшихся сотнями тысяч человеческих жертв, появлением миллионов беженцев. До сих пор эти конфликты тлеют и могут вспыхнуть вновь. В Северной Ирландии вовлечены в конфликт католики и протестанты, на Кипре турки-киприоты и греки-киприоты, в Шри-Ланке тамилы и сингальцы, в Турции турки и курды, в Югославии сербы и албанцы, в благополучной Бельгии валлоны и фламандцы, на Филиппинах католики и мусульмане. Подвержены сепаратизму баски в Испании, корсиканцы во Франции, франкоговорящий Квебек в Канаде, существует тамильский сепаратизм на Юге Индии и т.д. Только на территории СССР и постсоветского пространства разразились десятки вооруженных конфликтов. Это Нагорно-Карабахский, Ферганский, Ошский, Приднестровский, Абхазский, Осетино-ингушский, Чеченский, Южно-осетинский и другие. Некоторые ученые высказывают предположения о якобы начавшихся столкновениях цивилизаций, к примеру, между христианским Западом и исламским Востоком. Так ли это на самом деле? Чтобы понять природу и сущность конфликтов, необходимо их изучать. Это очень важно для России и ее многонациональных и поликонфессиональных регионов, одним из которых является Оренбуржье – регион, расположенный на стыке Европы и Азии, двух религий – христианства и ислама, тюркских и славянских языков. В Оренбуржье, как известно, проживают более 119 национальностей, представляющих 20 конфессий.

Научным сообществом ведется работа по отслеживанию этнополитической ситуации, предотвращению межэтнических конфликтов в регионах России. К примеру, с 1993 г. на постсоветском пространстве осуществляется международный проект «Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов» (руководитель член-корреспондент РАН Валерий Тишков). По мнению руководителя Сети, под этноконфессиональным мониторингом и ранним предупреждением понимается способность оценивать социально-культурную и политическую ситуацию в много-

этнических странах, регионах и местных сообществах с целью сохранения и развития этнокультурного многообразия и определения существующей или потенциальной угрозы конфликта, а также способность донести соответствующую оценку для принятия превентивных мер со стороны общества и государства». Аналогичная Сеть функционирует и в Приволжском федеральном округе. Мониторинг в ПФО осуществляется с периодичностью 2 раза в месяц, по результатам издаются бюллетени Сети. Работа ведется на основе разработанной модели из 46 индикаторов. Перечень индикаторов включает в себя следующие категории: среда и ресурсы; демография и миграция; власть, государство и политика; экономика и социальная сфера; культура, образование, информация; контакты и стереотипы; внешние условия.

Со дня основания Сети ее руководством проведено более 10 международных семинаров по изучению конфликтов, обмену опытом по их предупреждению и разрешению.

В основном семинары проходят в странах, где десятилетиями тлеют межэтнические конфликты, имеются проявления сепаратизма: на Кипре, в Великобритании (Северная Ирландия), Турции, Шри-Ланке, Испании (Каталония), Хорватии, Франции (Корсика, Бретань), Черногории, России.

Автор издания участник всех семинаров. В очерках он дает характеристику конфликтам, пишет о причинах, описывает процессы урегулирования, излагает взгляды конфликтующих сторон, местных сообществ. Автор участвовал в многочисленных международных конференциях по проблемам межэтнических отношений, национальной политики, проблемам национальных меньшинств в США, Германии, Словакии, Франции (Страсбург), Тунисе, странах СНГ. Поэтому во второй части сборника размещены статьи, интервью с ним по итогам семинаров по вышеобозначенным проблемам, опубликованные в различные годы в ряде СМИ.

Предпосылки к этнополитическим конфликтам в советской и постсоветской государственности

Конец 80-х – начало 90-х гг. XX в. ознаменовались сложными и противоречивыми по сути и своей значимости событиями. И самым грандиозным явилось событие, связанное с исчезновением на карте мира названия такого государства, как СССР. Вместо этого появилось полтора десятка самостоятельных государств, среди которых и Российская Федерация. Случилось так, что за короткий промежуток времени страна переместилась из одного исторического периода в другой, изменились государственное устройство, институты власти и ее атрибуты. В России была разрушена прежняя политическая система, поменялась форма собственности, изменилась система социальных отношений.

По истечении времени сегодня можно с уверенностью сказать, что одной из причин распада мощной державы было отсутствие реалистичной национальной политики в СССР. И как следствие этого, многочисленные межэтнические конфликты, гражданские войны, произошедшие на постсоветском пространстве.

Как известно, первые беспорядки на национальной почве произошли весной 1986 г. в Якутии, в декабре того же года – в Алма-Ате. Затем последовали демонстрации крымских татар в городах Узбекистана (Ташкенте, Бекабаде, Фергане и др.), требовавших возвращения их на родину, в Крым. С 1988 г. начинается эскалация конфликтов. Они произошли в гг. Сумгаите, Фергане, Оше, а затем в Приднестровье, Крыму, на Северном Кавказе. Только с 1988 г. по 1991 г. в бывших советских республиках произошло более 150 конфликтов на национальной почве, в т.ч. в 20 из них были человеческие жертвы¹.

На западе ученые прогнозировали конфликты в СССР. Выдвигались варианты «ливанизации» (войны в Ливане), «балканизации» (по типу сербско-хорватского конфликта), «оттоманизации» (распада Османской империи)². Но даже и они не предполагали, что Союз распадется так быстро, а конфликты будут такими жестокими и кровавыми. Что им предшествовало?

Начавшаяся в 1985 г. перестройка выявила неготовность и беспомощность государственных структур власти в решении национальных проблем. Командно-административная система имела слишком ограниченное число методов разрешения вдруг воз-

никших межнациональных противоречий, прежде всего, силу. В связи с этим можно, например, привести слова американского профессора Г. Лapidус: «Важно вспомнить, что «национальный вопрос» первоначально не входил в планы реформаторов. Начиная процесс реформирования, советское руководство – и особенно Горбачев – не ожидали, что экономические и политические перемены в такой степени коснутся национального вопроса, они определенно недооценили его взрывоопасный характер. Горбачев, как очевидно, пришел к власти плохо подготовленным в силу личного темперамента и предшествовавшей деятельности – к решению этих проблем, и когда они оказались в центре внимания, он все чаще проявлял раздражение по поводу того, что эмоциональные и иррациональные настроения и действия могут отвлечь внимание от борьбы за реформы».

Сложные социально-экономические и политические процессы обострили объективно существовавшие межнациональные противоречия, связанные с различными социально-экономическими уровнями развития регионов, политизацией отдельных этносов. Отрицательно сказались на межнациональных отношениях и такие явления, как спад производства, безработица, резкое снижение уровня жизни населения. Идеи национального возрождения в ряде республик сменились борьбой за власть, достижение политических целей, остро встали проблемы русского народа, составляющего 82% населения России. После распада СССР 25 млн. русских, свыше 17% всего русского населения России, оказались «за рубежом». В ряде стран СНГ происходит дискриминация русских, которых превратили в «оккупантов», «представителей имперской нации», людей «второго сорта». В ряде регионов России наблюдалась ответная реакция со стороны русских к иноязычному населению. В связи с межнациональными конфликтами в «ближнем зарубежье» в Россию хлынул поток беженцев и переселенцев, что ухудшило и без того плохую экономическую ситуацию. Стали реальностью вооруженные конфликты и в России (Северная Осетия, Чеченская Республика).

Нельзя сказать, что не было попыток изменения положения в этой сфере. Понимание того, что межнациональные отношения в стране требуют реформирования, руководителями КПСС высказывалось еще до перестройки в начале 80-х гг. Признавалось наличие нерешенных проблем в национальном вопросе.

В апреле 1984 г. состоялся очередной Пленум ЦК КПСС, где отмечалось, что межнациональные отношения в стране нельзя считать «чем-то застывшим, неизменным, не подверженным вли-

янию новых обстоятельств и времени. А это значит, что, развивая существующие, оправдавшие себя формы и методы работы, надо постоянно искать и другие, способствующие расцвету наций и их сближению»³. Новым шагом начала реформирования межнациональных отношений стала XIX Всесоюзная конференция КПСС, состоявшаяся 28 июня – 1 июля 1988 г. Впервые за последние десятилетия состояние межнациональных отношений в стране подверглось критике. В принятой резолюции отмечалось, что ранее в стране «абсолютизировались достигнутые результаты в решении национального вопроса, утверждались представления о беспроблемности национальных отношений. Недостаточно учитывались потребности социально-экономического, культурного развития как отдельных республик и автономных образований, так и национальных групп. Начало острых вопросов, выдвигавшихся самим ходом развития наций и народностей, не находило своевременного решения. Это приводило к общественной неудовлетворенности, которая приобретала, порой, конфликтный характер»⁴. В резолюции также указывалось, что «продолжают иметь место факты национального эгоизма и кичливости, иждивенческих настроений и местничества». Признавался тот факт, что «негативные явления накапливались десятилетиями, долгое время игнорировались, загонялись вовнутрь». Очень важным представляется пункт резолюции о «расширении прав союзных республик и автономных образований путем разграничения компетенции Союза ССР и советских республик, децентрализации, передачи на места управленческих функций, усиления самостоятельности и ответственности в сфере экономики, социального и культурного развития, охраны природы». Как видим, задачи программного характера, выдвинутые конференцией, отвечали требованиям того времени. Согласно решению конференции, в сентябре 1989 г. состоялся очередной Пленум ЦК КПСС, утвердивший платформу КПСС по национальной политике. Уже в то время поднимались вопросы, которые через некоторое время приняли чрезвычайно острый характер. Отмечалось, что происходившие в последние десятилетия демографические, экономические и социальные процессы существенно изменили в ряде регионов соотношения коренного и осевшего здесь в результате миграции населения, что вызывало опасения за сохранение национальной самобытности. В других регионах, с большим естественным приростом населения, возник дефицит рабочих мест. Все это также создавало межнациональную напряженность... Недопустимы какие бы то ни было привилегии для одних и ущемление прав других со-

ветских граждан по этническим, религиозным, языковым мотивам или по времени проживания, а также иным, нарушающим права человека. В принятой платформе КПСС «Национальная политика партии в современных условиях» также отмечалось, что «условие стабильности и успешного развития нашей федерации – в оптимальном соответствии между правами автономных республик и Союза ССР как целого...»⁵. Предполагалось четко определить компетенцию и взаимные обязательства Союза и республик.

Объективный анализ этого документа с позиций сегодняшнего дня позволяет сказать, что предпринятые в те годы усилия в решении национального вопроса являются несомненным шагом вперед. Здесь правомерно задать вопрос: была ли альтернатива развалу СССР? Да, была. Советский Союз мог быть сохранен при условии принципиального обновления национальной политики и совершенствования федеративных отношений. К этому пониманию пришло руководство партии и государства в первые перестроечные годы. Уже на I съезде народных депутатов СССР особое внимание было обращено на национальный вопрос, на современное состояние межнациональных отношений и назревшую необходимость принципиального обновления национальной политики. «Федеративное устройство нашего многонационального государства должно быть наполнено реальным и экономическим содержанием. Мы обязаны полностью оздоровить национальные отношения, освободить их от всего, что противоречит нашей морали и идеологии...» Началась интенсивная работа над проектом Союзного Договора. Последний вариант проекта Союзного Договора был опубликован в марте 1991 г. Он был либерален, демократичен, хотя для целостности союзных республик он и представлял определенную опасность. Некоторые положения Договора были несколько противоречивы.

17 марта 1991 г. состоялся Союзный референдум по вопросу: «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации, в которой будут в полной мере гарантированы права и свободы человека любой национальности?» В референдуме в целом по стране приняло участие 147 млн. человек. За сохранение Союза Советских Социалистических Республик высказалось 112 млн. человек, т.е. 76% голосовавших. По республикам расклад голосов был таким: в РСФСР – около 74%; в Украинской ССР – 83,5%; в Белорусской ССР – 82,8%; в Узбекской ССР – 95,4%; в Казахской ССР – 88,3%; в Азербайджанской ССР – 74,9%; в Киргизской ССР – 92,8%; в Таджикской ССР – 94,4%; в Туркменской ССР – 97,7%.

В автономных республиках результаты были таковы: по Башкирской – 82,5%; Бурятской – 80,2%; Дагестанской – 78,3%; Кабардино-Балкарской – 76,1%; Калмыцкой – 82,8%; Карельской – 75,8%; Коми – 62,2%; Марийской – 79,6%; Мордовской – 80,3%; Северо-Осетинской – 86,1%; Татарской – 77%; Тувинской – 80%; Удмуртской – 74,2%; Чечено-Ингушской – 56,1%; Чувашской – 83,0%; Якутской – 80%; Абхазской – 52%; Каракалпакской – 98%. Так, в Литве в референдуме приняло участие 500 тыс. человек. В Молдове – около 600 тыс. человек, в Латвии – почти 500 тыс. человек, в Эстонии – около 250 тыс. человек. На территории Армянской ССР, в зоне землетрясения, были также организованы избирательные участки на базе строительных организаций из России, Украины и Белоруссии.

Итоги референдума показали, что большинство граждан исходило из того, что Союз необходим, что судьба народов страны неразделима, что только совместными усилиями можно решать вопросы экономического, социального и культурного развития⁶.

Итоги референдума были рассмотрены на V сессии Верховного Совета СССР, которая констатировала: «Государственным органам Союза ССР и республик руководствоваться в своей практической деятельности решением народа, принятым путем референдума в поддержку обновленного Союза Советских Социалистических Республик, исходя из того, что это решение является окончательным и имеет обязательную силу на всей территории СССР...»⁷.

На этой же сессии вновь был обсужден проект Нового Союзного Договора. В докладе, в выступлениях при обсуждении его текста отмечались несогласованность по вопросу об участниках договорного процесса и порядке подписания документа. Основное противоречие состояло в том, что «союзники», имеющие в своем составе автономные республики, выступили за то, что Союз могут образовать только сами эти союзные республики. Автономные же республики, принявшие декларации о государственном суверенитете, тоже настаивали на участии в договорном процессе. Предполагалось создание Совета Республик с особым структурно-правовым статусом. Было принято решение: «Поддержать в основном проект Договора о Союзе суверенных государств, представленный 18 июня 1991г. Президентом СССР от имени Подготовительного комитета, образованного четвертым Съездом народных депутатов СССР. Признать возможным подписать Договор после соответствующей доработки и согласования между республиками с участием полномочий Союзной делегации...»

Подписание договора, намеченное на 20 августа 1991 г., не состоялось по причине происшедшего 19–21 августа путча. На основании решения пятого внеочередного съезда народных депутатов Верховный Совет СССР был реформирован. На съезде также был оглашен текст Заявления Президента СССР М.С. Горбачева и высших руководителей союзных республик. В нем предлагалось: «Подготовить и подписать всеми желающими республиками Договор о Союзе Суверенных Государств, в котором каждая из них может самостоятельно определить формы своего участия в Союзе...» Предлагалось в условиях переходного периода создать Совет представителей народных депутатов по принципу равного представительства от союзных республик по 20 депутатов из числа народных депутатов СССР, а также Государственный Совет в составе Президента СССР и высших должностных лиц республик.

4 декабря 1991 г. Совет Союза Верховного Совета СССР принял постановление о проекте Союзного Договора, в котором одобрил проект Договора о Союзе Суверенных Государств, признал необходимым подписание Договора главами суверенных государств и Президентом СССР, создающими на новых началах Союз Суверенных Государств – гарант защиты и свобод граждан, мирного и демократического развития народов, правопреемник международных обязательств СССР.

Конечно, в Договоре было много неясностей, положение с ним было запутанным, но в то время существовала реальная возможность сохранить Союз ССР. Однако неприязнь к Центру, который ассоциировался с Президентом СССР М.С. Горбачевым, амбиции отдельных политиков привели к тому, что 8 декабря 1991 г. лидеры Беларуси, Украины и России выступили с заявлением, в котором говорилось об образовании Содружества Независимых Государств. В заявлении отмечалось, что ввиду того, что переговоры о подготовке нового Союзного Договора зашли в тупик, объективный процесс выхода республик из состава Союза ССР и образования независимых государств стал реальным фактом, констатируя, что недальновидная политика Центра привела к глубокому экономическому и политическому кризису, развалу производства, катастрофическому снижению жизненного уровня населения, принимая во внимание возрастание социальной напряженности во многих регионах бывшего Союза ССР, что повлекло межнациональные конфликты с многочисленными человеческими жертвами, осознавая ответственность перед своими народами, руководи-

тели Республики Беларусь, РСФСР, Украины заявили об образовании Содружества Независимых Государств⁸. Также было принято Соглашение о создании Содружества Независимых Государств. Так в угоду политическим амбициям трех лидеров республик, которые проигнорировали волю большинства населения, высказавшегося за сохранение СССР, было положено начало распаду державы.

12 декабря 1991 г. Верховный Совет РСФСР рассмотрел вопрос о ратификации Соглашения о создании Содружества Независимых Государств и принял по этому вопросу постановление.

Спустя две недели в СНГ вступили Азербайджан, Армения, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан. Из 15 бывших союзных республик в СНГ вошло 11 самостоятельных государств.

Это произошло 21 декабря 1991 г. в г. Алма-Ате, где была принята так называемая Алма-Атинская декларация, в которой говорилось: «Независимые Государства – Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Молдова, Российская Федерация (РСФСР), Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан и Украина, – стремясь построить демократические правовые государства, отношения между которыми будут развиваться на основе взаимного признания и уважения государственного суверенитета и суверенного равенства, неотъемлемого права на самоопределение, принципов равноправия и невмешательства во внутренние дела, отказа от применения силы и угрозы силой, экономических и любых методов давления, мирного урегулирования споров, уважения прав и свобод человека, включая права национальных меньшинств, добросовестного выполнения обязательств и других общепризнанных принципов и норм международного права, признавая территориальную целостность друг друга и нерушимость существующих границ... заявляют о нижеследующем: «...Взаимодействие участников Содружества будет осуществляться на принципе равноправия через координирующие институты, формируемые на приоритетной основе и действующие в порядке, определяемом соглашениями между участниками Содружества, которое не является ни государством, ни надгосударственным образованием...»

«С образования Содружества Независимых Государств Союз Советских Социалистических Республик прекращает свое существование...»⁹ Распад Советского Союза не был распадом классической империи. Распад уникальной многонациональной страны

произошел не по естественным причинам, против воли большинства народов, проживавших в СССР.

Развал СССР отбросил народы, входившие в него, далеко назад, в первозданную пучину межнациональных распрей¹⁰.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Мукомель В., Паин, Э. Попов, А. Союз распался – межнациональные конфликты остались // Независимая газета. 1992. 10 января.
- ² Шуверова В. Этнические отношения в СССР (1970–1980 гг.) в англо-американской историографии: дис... докт. ист. наук. М., 1993. С. 316.
- ³ Правда. 1984. 11 апреля.
- ⁴ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т.15. 1985–1988. М., 1989. С. 642–644.
- ⁵ Правда. 1989. 24 сентября.
- ⁶ Пятая сессия Верховного Совета СССР. Стенографический отчет. Ч. XX. 18 февраля – 12 июля 1991. С. 101–103.
- ⁷ Пятая сессия Верховного Совета СССР. Стенографический отчет. Ч. XXII. 18 февраля – 12 июля 1991. С. 215–216.
- ⁸ Известия. 1991. 23 декабря.
- ⁹ Правда. 1991. 23 декабря.
- ¹⁰ Амелин В.В. Вызовы мобилизованной этничности. М., 1997.

Ферганская трагедия: как это было?*

О причинах конфликтов в Средней Азии

Этнические конфликты в республиках бывшего СССР имеют свои причины и особенности. Корни конфликтов в Средней Азии кроются в противоречиях экономического и социально-политического развития республик. Они выражались в излишней централизации управления, что приводило к деформации в структуре развития и размещения производительных сил. Все это сказывалось в производстве промышленной продукции на душу населения.

Уровень жизни населения характеризовался следующими показателями. В 1988 г. среднедушевые совокупные доходы в семьях рабочих и служащих в Узбекской ССР составили 100,6 руб. в месяц, в Киргизской ССР – 105,7, в Таджикской ССР – 80,7 руб., в Туркменской ССР – 105,1 руб. Для сравнения: в РСФСР – 152 руб. А от Эстонии в 1990 г. Таджикистан отставал по реальным доходам на душу населения в 3 раза.

* Оренбургское время. 2005. 9 ноября.

По среднему доходу в 1988 г. население распределялось следующим образом: до 75 руб. в Узбекской ССР – 44,7%, Киргизской ССР – 36,6%. Доля лиц со средними доходами до 100 рублей в рассматриваемых республиках в 3–4 раза превышала этот показатель в РСФСР.

Доля лиц со средним совокупным доходом в 1989 г. свыше 200 руб. составляла в Узбекской ССР – 3,8%, Киргизской ССР – 6,9%, Таджикской ССР – 2,8%, Туркменской ССР – 6,1% (в РСФСР – 27,8%).

Среди граждан с наиболее низким доходом на первом месте были многодетные семьи, а также трудящиеся, занятые в сельском хозяйстве, где оплата труда значительно ниже, чем в других отраслях.

В республиках Средней Азии важнейшей причиной возникновения межэтнических конфликтов является нехватка земли. За последние 100 лет регион увеличил численность своего населения в 11,5 раза, а количество орошаемой земли увеличилось в 2,5 раза. Социальное здесь переплетается с национальным. Невозможность большинства семей коренных жителей участвовать в индустриальном производстве в силу традиционного уклада жизни, менталитета порождает социальную напряженность.

На состояние межэтнических отношений в республиках Средней Азии влияет также многонациональный состав населения. По Всесоюзной переписи 1989 г., в Узбекистане жили люди 100 национальностей, в Таджикистане – 80, Кыргызстане – 80, в Туркмении – 80. В этих республиках проживали этносы, насильственно переселенные туда в военные и послевоенные годы: крымские татары, месхетинские турки, немцы, корейцы.

В Узбекистане возникли противоречия между высочайшим темпом прироста населения и трудовыми ресурсами и низким уровнем эффективности общественного производства, между потребностями в социальных благах и реальными возможностями их удовлетворения, между количественными и качественными показателями роста населения. Вследствие высокой рождаемости населения резко возросла демографическая нагрузка на трудоспособное население. В республике она была в два раза выше, чем в республиках европейской части. Более половины жителей находились за пределами трудоспособного возраста. Рост числа незанятого трудоспособного населения еще больше деформирует социально-демографическую структуру республики. Лишь 32,9% населения было занято в сфере общественного производства. Прогнозный баланс трудовых ресурсов, рассчитанный бывшим

Госпланом Узбекистана, предусматривал не уменьшение, а еще большее увеличение не занятого в общественном производстве населения. К 2000 г. оно должно было составить не менее 3 млн. человек, к 2005 г. – не менее 5 млн. чел., к 2010 г. – не менее 6 млн. человек. С учетом того, что сегодня в Узбекистане проживает уже 25 млн. человек, а поток гастарбайтеров из этой постсоветской республики в Россию, Казахстан увеличивается, то можно сказать, что прогноз Госплана оправдался.

Насколько важна сегодня для Узбекистана проблема решения избыточных трудовых ресурсов, подтверждает следующий факт. Несколько лет назад у автора в Москве состоялась частная беседа с послом Республики Узбекистан в РФ Шокасымом Шоисламовым (бывшим коллегой автора статьи по работе в ЦК компартии Узбекистана). Посол интересовался состоянием рынка труда в Оренбуржье. По его словам, он уже оговаривал вопросы использования рабочих рук из Узбекистана с рядом губернаторов в регионах РФ, где не хватает рабочей силы. Однако тормозом для этого было отсутствие соответствующих российских законов. Прекрасно образованный, интеллигент и интеллигент, посол просчитывал ситуацию на много лет вперед. В качестве позитивного аргумента он приводил пример, когда «на заре перестройки» на АЗЛК, где не хватало рабочих рук, работали тысячи парней и девушек из Узбекистана.

Как уже отмечалось выше, Узбекистан в последние советские годы занимал одно из последних мест по уровню доходов на душу населения. Это было связано с засильем в республике нетрудоёмких производств, на долю которых приходилось 60,0% общего объема промышленного производства продукции. Руководство республики ставило превыше всего приоритет «общесоюзных интересов», игнорируя необходимость развития наукоемких производств. Республика имела гипертрофированную экономику, носившую больше сырьевой характер, основой которой была монокультура – хлопок. В Узбекистане производилось две трети хлопка-сырца в Советском Союзе, одна треть каракулевых шкур, более шестидесяти процентов шелковичных коконов. В итоге более 80% сельхозпродукции вывозилось без переработки за пределы республики. А между тем самые высокие показатели прироста населения в СССР были в Узбекистане – 650 тыс. человек ежегодно. Это в 3 раза превышало всесоюзные показатели по численности роста населения. В Ферганской долине был один из самых высоких показателей по плотности населения не только в СССР, но и в Узбекистане. Он сохраняется и сегодня.

Очень сложная ситуация сложилась и в сельском хозяйстве. Развитие монокультуры – хлопка – резко сократило производство овощей, бахчевых и плодово-ягодных культур. Сокращался в республике и кормовой клин земли, земли, где были ранее пастбища, запахивались под хлопок. По этой же причине у жителей села наполовину урезали приусадебные участки. Это ухудшило жизнь дежкан. Ведь основным средством к существованию многодетных семей (средняя семья 8–10 человек) по-прежнему являлись маленькие приусадебные участки земли. К тому же, в Узбекистане с его 20 млн. населением в 80–90-е гг. было наименьшее количество орошаемой земли на одного жителя. Поэтому аграрное переселение в южных районах достигло крайней остроты. Земельный надел – мизерный: в Таджикистане – 0,22 га пашни на 1 сельского жителя, в Узбекистане – 0,36 га, в Киргизии – 0,5 га. В сельском хозяйстве Средней Азии в начале 80-х гг., по оценкам экспертов, было накоплено 35–40% убыточного труда.

Хотя справедливости ради следует отметить, что в республике строились мощные животноводческие комплексы по откорму скота, комбикорма для которых поступали из Центра. Но и здесь были, мягко говоря, несоответствия. К примеру, под Ташкентом в совхозе Галля-Кудук был построен свиноводческий промкомплекс по откорму 108 тыс. голов свиней. Естественно мясо, по известным причинам, на стол местному населению не попадало.

В Узбекистане проводилась и гипертрофированная кадровая политика. Как пишет А.И. Гинсбург, «хроническая ущербность системы подготовки кадров для промышленного производства не способствовала решению проблемы занятости узбекского населения». В республике только 20% ПТУ были специализированы на подготовку кадров в промышленности. При избытке рабочих рук (в городе – 51%, а на селе 54% молодежи были безработными) многие предприятия черной и цветной металлургии, химической и строительной промышленности нуждались в 25 тыс. рабочих рук. В итоге специалисты, рабочие разных профессий ехали из России, а на рынке труда Узбекистана складывалась сложная ситуация.

Обострились противоречия и в области национальной культуры. Интеллигенция была тревогу: узбекский язык исчезает из сферы делопроизводства, а городская молодежь плохо знает родной язык. Руководители национальных узбекских организаций, созданных в период перестройки, заявляли, что молодое поколение не знает национального наследия по той причине, что в

первые годы советской власти была отменена арабская графика, а введена латиница, замененная потом кириллицей.

Видные деятели узбекской культуры поднимали вопрос о возвращении к произведениям поэтов, писателей, которые были обвинены в период сталинизма в панисламизме, пантюркизме, национализме и репрессированы.

Обобщая вышеизложенное, можно отметить, что на состояние межэтнических отношений оказывали влияние ряд факторов: безработица, особенно среди молодежи; острая нехватка жилья, продовольствия и товаров народного потребления; запущенность здравоохранения; нарушения социальной справедливости; игнорирование духовных запросов коренного населения; слабый учет культурных, социальных запросов, интересов малочисленных народов; языковые проблемы; активизация коррумпированных националистических сил; просчеты в кадровой политике; сложная экологическая обстановка; обострение демографической ситуации; низкая культура межнациональных отношений; усиление влияния исламского фундаментализма; требования ранее депортированных народов о возвращении их на родину.

И еще об одном аспекте в контексте Ферганской трагедии хотелось бы упомянуть в этой статье. После смерти первого секретаря ЦК Компартии Узбекистана Шарафа Рашидова в 1984 г. состоялся Пленум ЦК Компартии Узбекистана, обсудивший вопросы нарушения кадровой политики, хлопковых приписок. В республику были направлены из Москвы следственные группы во главе с Гдяном и Ивановым. Началось т.н. «хлопковое дело». Были вскрыты приписки. Заведены сотни уголовных дел. Многие секретари райкомов, горкомов, обкомов партии, директора и председатели, управляющие, бригадиры были осуждены невзирая на возраст, заслуги (многие имели ордена Ленина, Октябрьской Революции), семейное положение (в семье по 8–10 детей). ЦК КПСС, как и на заре советской власти, направил в республику десятки, если не сотни партийных работников из Центра для укрепления партийных, советских органов. Укрепления не состоялось. Приезжие не знали ни языка, ни обычаев местного населения, а некоторые из посланцев решали свои личные проблемы. Это вполне объяснимо. Как мог работать вчерашний инструктор одного из сельских райкомов партии одной из российских областей на должности инструктора орготдела ЦК компартии Узбекистана? Все вышеизложенное крайне негативно отражалось на самосознании местного населения. Во всем виновата Москва, считали люди, а столица ассоциировалась с русскими.

Турки в Узбекистане

По переписи 1989 г., в Узбекистане помимо основного населения узбеков проживало 1655 тыс. русских, 154 тыс. украинцев, 31,7 тыс. белорусов, 808 тыс. казахов, 175 тыс. киргизов, 934 тыс. таджиков, 122,6 тыс. туркменов, 35 тыс. башкир, 468 тыс. татар, 65,4 тыс. евреев, 51 тыс. армян, 183 тыс. корейцев, 40 тыс. немцев, 24,5 тыс. персов, 106 тыс. турок, 36 тыс. уйгуров, 29 тыс. среднеазиатских евреев и др.

Турки-месхетинцы были депортированы в Узбекистан в ноябре 1944 г. по постановлению Государственного Комитета Обороны, подписанному председателем ГКО И.В. Сталиным. Как указывалось в Постановлении, переселение турок, курдов и хемшилов из пограничной полосы Грузинской ССР проводилось в целях «улучшения условий страны «государственной границы». Говоря более простым языком, боязнь советского правительства того, что в случае вступления Турции в войну с СССР, народы, жившие в районах Грузии на границах с Турцией, могли оказать ей поддержку, и заставила Сталина пойти на депортацию.

К 1944 г. Турция действительно постепенно склонялась к союзу с Германией. К советским границам было подтянуто 30 турецких дивизий. В этих условиях турки-месхетинцы огульно объявлялись предателями и турецкими агентами.

В Ферганской области проживало более 16 тыс. турок-месхетинцев. В основном в гг. Фергане, Коканде, Маргилане, Кувасае, Ташлаке. В г. Фергане турки жили компактно, работали на заводах, фабриках, в строительстве преимущественно рабочими. В районах турки в основном трудились на селе овощеводами, животноводами, в хлопководческих бригадах. Автор этих строк длительное время работал в различных городах Узбекистана, непосредственно работал с турками-месхетинцами и сам мог убедиться, какой это трудолюбивый народ. Среди турок очень мало людей с высшим образованием. К примеру, в Ташлакском районе проживало 2350 турок, из которых только 8 человек закончили (вузы). Это связано с тем, что до 1956 г. спецпереселенцам не разрешалось выезжать в города. Турки, как правило, и на селе жили компактно. Почтение старших, почтение главы семьи – это не означало, что здесь царит домострой. У турок не редкость межнациональные браки. Девушки из турецких семей выходят замуж за представителей других национальностей, в т.ч. и за узбеков. Хотя удел женщины-турчанки – дети и домашнее хозяйство. Очень мало женщин-турчанок имели высшее образование.

Длительное время живя в Узбекистане, турки освоили узбекский, русский языки. Кухня турок самая разнообразная: от грузинских до узбекских видов блюд.

Вместе с тем постоянное ущемление их прав: принятие к ним административных мер (невыезд, различные ограничения), искусственная ассимиляция (в паспорте в графе «национальность» писали: грузин, азербайджанец), различные проволочки при приеме в КПСС, при выдвижении кандидатами в народные депутаты Советов всех уровней – негативно отразилось на национальном самосознании народа. Поэтому туркам-месхетинцам для того, чтобы добиться какого-либо положения в обществе, надо было работать лучше представителей других национальностей, живущих с ними рядом. В итоге они жили в добротных больших домах, где во дворе, как правило, стоял легковой автомобиль, на подворье – домашний скот (корова, барашки), имелся небольшой, но постоянный запас муки, риса. Это впоследствии использовали в своих подстрекательских действиях зачинщики погромов, заявляя, что турки грабят и обирают узбекский народ и на этом богатеют. Большинство турок-месхетинцев – крестьяне. Прекрасные овощеводы, они на своих земельных участках выращивали помидоры, перец, фрукты. Будучи предприимчивыми, продавали их на рынках. Это давало возможность безбедно существовать их большим семьям, что зачастую вызывало зависть коренных жителей. Есть здесь и другой аспект проблемы. Если представитель данной национальности добился какого-либо положения в обществе (становился бригадиром, управляющим отделения, заведующим участка), то изменялась и его психология, отношение к местным жителям. Ранее пережитые ущемления не смогли не отразиться на психологии гордых турок-месхетинцев, что влияло на их поведение (особенно молодежи) в быту.

Межэтнический конфликт. Эвакуация, или вторая депортация

Начало конфликта произошло в индустриальном городе Кува-сай, расположенном на северо-западе Ферганской области. 23–24 мая 1989 г. в городе произошли первые столкновения узбекской и турецкой молодежи. В результате один человек погиб. Всего пострададо 58 человек, 32 из них были госпитализированы. Органы правопорядка принимали меры, партийные органы вели разъяснительную работу среди населения. Вроде бы обстановка стаби-

лизировалась. Однако это было только начало. По кишлакам, махаллям разъезжали люди, рассказывающие о том, что якобы в Кувасае турки убивают детей и насилуют узбекских женщин. 3 июня в райцентре Ташлок состоялся митинг возбужденных слухами людей. Выступление прокурора Ферганской области не успокоило митингующих. Толпа около 3 тыс. чел. рванула по улице Интернациональной, сметая все на своем пути, поджигая дома турок. Милиция, прибывшая из Ферганы, на какой-то момент потеснила нападавших, но толпа, разбившись на группы, ринулась на улицы Ялтинскую, Гагарина, где проживали турки. Вот как описывают происходящее авторы книги «Запах гари и горя» журналисты Макс Лурье и Петр Студеникин: «Погромы продолжались. Дома турок вначале грабили, измывались над людьми, а уже потом забрасывали окна горящими факелами и бутылками с зажигательной смесью. Не был услышан и голос муллы местной мечети – и ему пригрозили расправой. Пока обезумевшая толпа творила бесчинства на улицах, шла поспешная эвакуация семей турок-месхетинцев в наиболее безопасное место – здание райкома партии».

Толпа предприняла штурм райкома партии и потребовала выдать турок. Чтобы оттянуть время, первый секретарь райкома партии и председатель райисполкома предложили себя в заложники. Толпа согласилась, затем, избив их, вновь двинулась на штурм, который продолжался 4 часа. Экстремистами была открыта стрельба из обрезов, винтовок, пистолетов. В итоге 15 милиционеров были ранены, один убит. Было сожжено 43 дома, а разграблено 170 домов.

Аналогичные события начались в п. Комсомольский и в г. Маргилане. Здесь погибло 30 человек турок, узбеков, русских. С 3 по 4 июня в Ферганскую область начали прибывать подразделения внутренних войск МВД СССР, которые, имея только пластиковые щиты, «встав живой изгородью, приняли главный удар на себя».

Власти приняли достаточно оперативные меры по эвакуации турок из зоны конфликта сначала в Ташкентскую область, а потом в регионы РСФСР. Всего было эвакуировано 16282 человека. Следует отметить, что попытки избиения турок были и в Паркентском, Букинском районах Ташкентской области.

Так закончился межэтнический конфликт «из-за ведра клубники», как пытался это представить всему Союзу Рафик Нишанов, занимавший в то время пост первого секретаря ЦК компартии Узбекистана. Несомненно действия экстремистов были неспон-

танними. К ним готовились. Еще в феврале 1989 г. в газете «Ташкентская правда» появилась статья заместителя министра МВД Узбекистана Э. Дидоренко, в которой он писал, что за три года в республике обезврежено около 700 преступных групп, вооруженных банд. К примеру, в Маргилане в 1988 г. почти открыто шла запись т.н. «добровольцев», желающих принять участие в будущих беспорядках. Еще один факт. В Коканде шли религиозные собрания, где решался вопрос об объединении мусульман и образовании независимой Исламской республики Узбекистан. Авторы вышеупомянутой книги пишут: «И наверное совершенно неспонтанно на митинге в вооруженной толпе в Коканде был поднят лозунг «Душим турок. Душим вырождков Ленина – русских. Да здравствует исламское знамя, мусульманская вера и аятолла Хомейни». Не последнюю провокационную роль сыграло и народное движение «Бирлик» (Единство). К примеру, в листовке, выпущенной от имени «Бирлика», сообщалось, что в Коканде расстреляна мирная демонстрация, в которой погибло 300 человек... Это был вымысел.

В Ферганском межэтническом конфликте погибло, по данным руководителей МВД СССР, 106 человек: 43 турка-месхетинца, 12 азербайджанцев, 35 узбеков, 5 русских, по одному татарину, таджику, башкиру, армянину, греку. Остальные национальности не установлены.

Ферганская трагедия послужила толчком к эмиграционным процессам представителей различных национальностей из Узбекистана.

Буквально за считанные дни после конфликта из Ферганской области выехало 21 тыс. человек. В т.ч. 1268 крымских татар, 833 русских, 310 таджиков, 113 евреев, 98 киргизов, 80 армян, 79 азербайджанцев, 16282 турка, 70 украинцев и 1903 чел. других национальностей. Это было начало исхода русскоязычного населения из республики в Россию, который усилился в постсоветское десятилетие и продолжается до сих пор.

В Оренбургскую область из Узбекистана с 1993 по 2001 гг. выехало 27,5 тыс. человек. Но это только люди зарегистрированные в областной миграционной службе. Фактически их число в три раза больше.

P.S. Сегодня в Краснодарском крае проживают 13 тыс. турок-месхетинцев, из них 4943 получили российское гражданство. Грузия по-прежнему не решает проблему возвращения турок-месхетинцев на историческую Родину. С 2004 г. Госдепартамент США осуществляет программу добро-

вольных переселенцев турок-месхетинцев в США. Первая группа (84 чел.) выехала в августе 2004 г. в штат Пенсильвания. В 2005 г. предполагается отправить 4–5 тыс. чел. В настоящее время подали заявки на получение статуса беженцев около 12 тыс. турок-месхетинцев.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амелин, В.В. Вызовы мобилизованной этничности. М., 1997. С. 123–159.
2. Амелин, В.В. Межнациональные конфликты в республиках Средней Азии. М., 1992.
3. Студеникин, П., Лурье, М. Запах гари и горя. Фергана, тревожный июнь 1989-го. М., 1990.
4. Осипов, А.Г. Ферганские события 1989 г. (конструирование этнического конфликта) // Ферганская долина. Этничность. Этнические процессы. Этнические конфликты. М., 2004.

Ошский конфликт и антропология насилия*

Истоки конфликта

Летом 1990 г. в Ошской области Киргизии произошли события, потрясшие мировую общественность. Это кровавые столкновения между киргизами и узбеками. Помимо причин межэтнических конфликтов в Средней Азии, обозначенных автором в предыдущей статье о Ферганской трагедии, в Кыргызстане имелся еще ряд значительных конфликтогенных факторов. Как известно, в 1924–1925 гг. в результате национально-территориального размежевания единая этнокультурная территория Ферганской долины и других регионов была поделена между тремя советскими республиками: Узбекистаном, Таджикистаном и Кыргызстаном. В отошедшей к Кыргызстану Ошской области испокон веков проживали узбеки. Но, в свою очередь, вхождение части Ферганской долины в состав Кыргызской ССР вызвало приток с предгорий и гор киргизского населения на ее плодородные земли. Острейший дефицит земли в трудоизбыточном переселенном регионе оказался великолепным детонатором. Как только тиски прежней социалистической системы были разжаты, недовольство прорвалось наружу.

* Оренбургское время. 2005. 16 ноября.

Ошская область полиэтнична по составу населения. Всего в регионе на момент конфликта проживало 1,3 млн. человек, в т.ч. 60% киргизов, 26% узбеков, около 7% русского населения и другие национальности (украинцы, таджики, татары, азербайджанцы, немцы, турки). Киргизы проживали в горах и предгорьях, т.к. основной хозяйственной деятельностью у них являлось скотоводство. Узбеки жили на равнинных территориях, занимались земледелием: выращивали хлопок, табак, рис, пшеницу, овощи. Отсюда и концентрация отдельных национальностей в городах выше, чем у титульного населения – киргизов. К примеру, в г. Ош проживало 211 тыс. чел., в т.ч. 46% узбеков, около 20% русских, а киргизы составляли 2,4%.

В другом городе, который был впоследствии вовлечен в конфликт, – Узгене – проживало 34 тыс. человек. Узбеки составили большинство его населения – 27,5 тыс., киргизы – 4,2 тыс. чел., а русские и украинцы – 1,4 тыс.

В области существовало своеобразное разделение труда: русские работали в промышленности, узбеки в земледелии, в животноводстве – киргизы. Но существующий и доминирующий социальный уклад в Кыргызстане, имеющий кланово-родовую структуру, способствовал неравному доступу к власти этнических общностей. Правящий слой, стоящий у рычагов власти государства, принадлежал к соответствующим родственным или территориальным кланам. Именно родственные отношения являлись механизмом, рычагом прихода к власти выходцев из того или иного клана, служили рычагами поступления в институты, продвижения по службе, способствовали дальнейшей служебной карьере. Принципы трайбализма очень живучи в среднеазиатском социуме, особенно в Кыргызстане. В Ошской области, городах Фрунзе, Токмак, Кок-Янгак, ряде районов Чуйской долины в некоторых коллективах, например, Киргосуниверситете, мединституте, Академии наук республики допускались факты семейственности, кумовства, землячества. Подобная практика порождала клановость, круговую поруку, групповщину, националистическую спесь, а порой и разложение кадров. В вузах республики в 1981–1986 гг. доля студентов коренной национальности возросла с 60 до 63%, в сельскохозяйственном, медицинском институтах, на отдельных факультетах Киргосуниверситета численность лиц коренной национальности среди первокурсников превышала 80%, а по ряду специальностей доходила до 100%. Советы народных депутатов и комитеты партии в реализации кадровой политики не учитывали в полной мере многообразие национального состава населения,

допускали серьезные перекосы и ошибки, что вызывало неудовлетворенность то узбекской, то кыргызской части населения. Так, из 25 первых секретарей горкомов и райкомов партии в 1990 г. только один являлся представителем более чем полумиллионного узбекского населения Ошской области. В аппарате исполкома Ошского областного Совета народных депутатов в это же время кыргызы составляли 66,6%, узбеки – 5,8%, русские – 13,7%. А среди руководителей отделов, управлений, комитетов и объединений облисполкома, утвержденных на первой организационной сессии, 18 кыргызов (85,7%), 2 русских (9,5%), 1 узбек (4,7%). В аппарате горрайисполкома области кыргызы составляли 70,8%, узбеки – 10,8%, русские – 12%. Аналогичное положение сложилось в составе руководящих кадров и аппарата профсоюзов и комсомола.

В то же время среди работающих в системе потребсоюза узбеки составляли 46,2%, госторговли – 51,5%. Среди водителей такси в Оше 79% – лица узбекской национальности, среди работников торговли – 71,4% (в том числе в горпромоторге 84%, горпищеторге – 55,5%, тресте «Общепит» – 74,7%).

На этом фоне существовала острая нехватка жилья. Накануне конфликта в г. Ош на очереди на получение жилья стояло 40 тыс. человек.

Негативные процессы в общественно-политической, социальной жизни умело использовали в своих интересах некоторые лидеры вновь созданных общественных формирований в Кыргызстане. В частности, в межнациональном конфликте в Ошской области Кыргызстана негативную роль сыграло кыргызское общество «Ош-аймагы», основным требованием которого являлось обеспечение приоритета во всех сферах жизнедеятельности, в том числе выделение земли только им.

К разжиганию антирусских и антикыргызских настроений имело некоторое отношение и народное движение «Адолат». Программа и устав этого движения ставили целью «защиту национальных интересов узбекского населения», проживающего в Кыргызстане, территориальные притязания на ряд городов и районов Ошской области. Движение выдвигало идею создания узбекской автономной области в составе Кыргызстана. Учитывая, что большинство представителей узбекской национальности подвержено религиозному влиянию, «Адолат» искало тесного сближения с представителем мусульманского духовенства. Умело играя на религиозных чувствах верующих, лидеры движения стремились сформировать у них негативное отношение ко всем иноверцам,

настраивали людей на то, чтобы создать нетерпимые условия для лиц некоренной национальности с целью вытеснения их из Ошской области.

Антропология насилия

Формальным поводом к началу межнационального конфликта в Ошской области послужил инцидент, когда группа кыргызской молодежи попыталась захватить участок земли, принадлежащей колхозу имени Ленина Кара-Суйского района (с преимущественно узбекским населением), для строительства индивидуальных домов. Затем массовые беспорядки и межэтнические столкновения между киргизами и узбеками начались 4 июня 1990 г. в г. Ош. В последующие дни пожар конфликта распространился на Узген и другие районы области. Только за первую неделю межобщинного насилия с 4 по 10 июня погибло 120 узбеков, 50 киргизов и 1 русский. Всего было убито 320 человек. После ввода армейских подразделений насилие удалось остановить, но за время конфликта было зафиксировано 5000 преступлений (убийства, изнасилования, погромы, грабежи). Милиция практически бездействовала в силу своего этнического состава, принадлежности к той или иной этнической группе. Армии удалось остановить на границе и рвущиеся на подмогу своим братьям-узбекам толпы людей из соседнего Узбекистана.

За постсоветское десятилетие появилось достаточно работ по анализу причин Ошского конфликта, его начала и развития. На наш взгляд, в отличие от социологов и политологов ближе всех к истине подошел этнолог и антрополог, профессор В. Тишков, задействовавший в анализе этнического насилия две сферы исследований: феномен этнического конфликта и антропологию насилия. В статье «Анализ этнического насилия в Ошском конфликте», посвященной этой проблеме, ученый рассматривает фактор пространства, временной фактор, участников этнического конфликта, его жертвы, а также механизмы и мотивы.

Как известно, по определению Н. Гиренко, этническое насилие включает в себя все виды насилия, известные антропологии насилия, и использует их для своей основной цели – вытеснения (устранения) иноэтнической общности из социальной среды или отдельных общественных подсистем. Использование подходов социально-культурной антропологии позволило вскрыть природу этого конфликта.

В данном случае ландшафт имел определенное значение для эволюции конфликта и развития конкретных ситуаций. Равнина, отсутствие естественных преград способствовали, по мнению В. Тишкова, распространению и поддержанию массовых людских противостояний. К тому же «пространственный обзор безлесных равнин и предгорий повышал визуальную коммуникативность».

Среди подсудимых, проходивших по Ошскому делу, была одна женщина-пенсионерка, осужденная судом на 8 лет. По данным ученого, женщины не участвовали в прямой форме в осуществлении насилия, но были «достаточно активными участниками на уровне мобилизации мужчин на эти действия». Проведенный экспертом И. Элебаевой социологический опрос показал, что в этническом конфликте участвовало 79% молодежи, в т.ч. 23% подростков, а 12,3% экспертов отметили активность женщин в межнациональных конфликтах. Из 48 человек участников конфликта, представших перед судом, 46 было осуждено, двое оправданы. Все подсудимые были этническими киргизами. Среди них: 29 человек родились в 60-е гг., т.е. в возрасте 25–30 лет. Родившиеся в 70-е гг. – 8 человек и в 50-е гг. – 8 человек. Напомним, что суды состоялись в 1991 г. Люди старше 40 лет в активных действиях, как правило, не участвовали, кроме одного пенсионера 1924 г.р., организатора погромов на окраине Узгена. Из 48 представших перед судом: 28 женатых, 17 холостяков и 3 – в документах их семейный статус не указан. В общей сложности женатые имеют 79 детей (от 10 у пенсионера до 6 детей и меньше у других). В данном случае отцовство не явилось ограничительным феноменом и не воспринималось участниками конфликта как «более высокий уровень социальной ответственности в жизненном поведении», считает В. Тишков. Большую разрушительную роль в разжигании конфликта и в обеспечении групповой мобилизации сыграли мифы – слухи о том, что узбеки напали на киргизов, режут их и поджигают дома, насилуют женщин. Как известно, конфликт ведет к сплоченности т.н. «обиженной» группы. В данном случае возникает феномен группового мышления. В уголовных делах, как считает исследователь, почти нет выражений «я подумал», «я решил», а преобладают выражения «мне сказали», «они говорили». Т.е. «индивидуальное мышление в течение этнического конфликта вытеснено групповым». Основными лозунгами этнического конфликта были «Бейте, убивайте сартов!» (т.е. узбеков – В.А.), «Узбекам смерть, киргизам – отбой».

Ошский конфликт – это один из конфликтов на территории СССР, по которому были проведены самые серьезные следствен-

ные мероприятия и разбирательства. Рассмотрением дел занимались судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Кыргызстан и Ошский городской суд. Участники конфликта понесли различные наказания: от условного осуждения до длительных сроков колоний строгого режима.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тишков, В.А. Анализ этнического насилия в Ошском конфликте // Очерки теории и политики этничности в России. М., 1997. С. 320–354.
2. Амелин, В.В. Межнациональные конфликты в Республках Средней Азии. М., 1993. С. 100. С. 51.
3. Элебаева, И. и др. Ошский межнациональный конфликт: социологический анализ. М., 1991.

Приднестровский конфликт: сложный путь к урегулированию*

Предыстория конфликта

Приднестровский конфликт 1992 г., как и другие, имеет свои причины, предпосылки, предысторию.

Приднестровье (Левобережье Днестра) в отличие от Бессарабии никогда не входило в число т.н. румынских земель. Заселение его территории молдаванами происходило в результате миграционных процессов. В конце XVIII в. данная территория уже находилась в составе государства Российского. Бессарабию (Правобережье) Россия присоединила в 1812 г., когда был заключен Бухарестский мирный договор с Турцией. Воспользовавшись гражданской войной в России, в 1918 г. Румыния присоединила к себе Бессарабию. В 1924 г. на левом берегу Днестра была создана Молдавская Автономная Советская Социалистическая Республика в составе Украинской ССР. В 1940 г. Бессарабия и Северная Буковина были присоединены к СССР.

В итоге возникла Молдавская ССР, которая объединила и бывшую МАССР, заселенную большей частью украинцами (28%), русскими (25%) и другими национальностями (7%).

Летом-осенью 1989 г. Верховным Советом Молдавской ССР был принят закон о государственном языке. Народный Фронт

* Оренбургское время. 2005. 14 декабря.

Молдавии высказался за объединение с Республикой Румынией. Все это привело к тому, что русскоязычное население начало движение за создание автономии в Приднестровье.

2 сентября 1990 г. II съезд народных депутатов всех уровней Приднестровья принял решение о создании Приднестровской Молдавской ССР. Вновь созданные вооруженные формирования в созданной республике: отряды национальной гвардии, народной милиции – начинают оказывать силовое воздействие на местные органы правопорядка, отряды полиции, суды.

В ноябре 1990 г. произошли первые столкновения противоборствующих сторон. Жительницы Дубоссар захватили помещение райсовета, суда и прокуратуры, а в результате ответных действий произошло кровопролитие. Полицейские части, вошедшие в город, применили оружие. Погибло 3 человека.

В ноябре 1990 г. в ПМССР состоялись выборы в Верховный Совет, а 1 декабря 1991 г. – выборы президента республики. В это же время был проведен референдум о независимости ПМР, в котором приняло участие 78% жителей, по результатам которого за независимость проголосовало 97% участвующих в выборах. Однако парламент Молдовы признал их недействительными. В самой Республике Молдова произошел кризис законодательной власти. Ряд депутатов Верховного Совета Молдовы – лидеров Приднестровья – были арестованы. 6 октября 1991 г. Верховный Совет ПМССР издал указ о создании республиканской армии. Сформированные отряды волонтеров вооружились за счет арсеналов 14-й армии. Аналогичная ситуация происходила и в Молдове, где вооружение бывшей Советской Армии передавалось армии, которая начинала формироваться.

В Приднестровье появились вооруженные казачьи формирования, которые сражались на стороне ПМССР. В ответ Президент Мирча Снегур заявил, что Молдова как член ООН может обратиться за поддержкой в Румынию. Деятельность вышеназванных казачьих формирований квалифицировалась как грубое вмешательство вооруженных формирований России во внутренние дела суверенной Молдовы. В Молдове срочно принимаются законы «Об обороне», «О вооруженных силах», «О воинской обязанности» и т.д. 28 марта 1992 г. указами президента М. Снегура на всей территории республики было введено чрезвычайное положение. 2 апреля 1992 г. части, оставшиеся в составе 14 армии, перешли под юрисдикцию России. Постепенно происходила интернационализация конфликта. Ущемление прав русскоязычного населения, националистическая политика Народного

Фронта Молдовы, направленная на объединение Молдовы и Румынии, а также непоследовательность руководства республики усугубили положение. После встречи министров иностранных дел Молдовы, России, Украины и Румынии в апреле 1992 г. ситуация, несмотря на убийства и перестрелки, как-то сдерживалась. Однако 19 июня 1992 г. в результате спровоцированного инцидента в Бендерах ситуация вышла из-под контроля. Начались крупномасштабные военные действия с применением бронетехники, минометов, пушек. Погибло 200 человек. Стало ясным, что необходим посредник для диалога с противоборствующими сторонами.

Пути урегулирования конфликта

27 июня 1992 г. в рамках соглашения «О мировом урегулировании вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова», подписанного двумя президентами – Б. Ельциным и М. Снегуром, – в зону конфликта были введены разъединительные силы (Россия – 6 батальонов, Молдова – 3 батальона, Приднестровье – 2 батальона). Начался переговорный процесс, который то прекращался, то возобновлялся. В итоге смешанной комиссией были разработаны основные принципы урегулирования конфликта, предполагающие отказ от применения силы, соблюдение прав человека, подтверждение нерушимости границ и основное – это учет историко-культурных и экономическо-демографических особенностей Приднестровья.

В это время в руководстве Приднестровья преобладало два направления: первая группа во главе с президентом И. Смирновым выступала за полную государственность; вторая во главе с госсекретарем В. Лицкаем соглашалась на различные формы автономизации республики. Обострились отношения командования 14-й армии и руководства Приднестровья: первое обвиняло последнее в коррумпированности. И все же позитивную роль в разрешении конфликта сыграл тот фактор, что конфликт интернационализировался. Усилиями России, Украины, Румынии, СБСЕ начался переговорный процесс.

26 апреля 1994 г. состоялась встреча Президента Молдовы Мирчи Снегура и Президента Приднестровья Игоря Смирнова. Был рассмотрен главный вопрос – государственно-правовой статус Приднестровья. Молдова была готова к этому. Позднее руководства Молдовы и Приднестровской Республики документально подтвердили готовность в ближайшее время осуществить ряд мер

по укреплению доверия сторон: ликвидацию формирований, вывод войск, изъятие оружия.

Однако камнем преткновения мог стать вывод 14-й армии, санкционированный Россией. Президиум Приднестровской Республики считал, что ни Россия, ни Молдова не учитывают интересов Приднестровья при определении сроков и порядка вывода 14-й армии, а также условий реализации ее имущества. По мнению Президента Приднестровской Республики И. Смирнова, народ никогда не согласится на вывод войск.

После приднестровского вооруженного конфликта 1992 г. прошло тринадцать лет, однако т.н. «приднестровская проблема» по-прежнему не разрешена. Сегодня здесь нет вооруженного противостояния между двумя конфликтующими сторонами. Т.н. страны-гаранты Россия и Украина разделили враждующие стороны, благодаря чему жители Молдовы и непризнанной сепаратистской Приднестровской Молдовской Республики (ПМР) беспрепятственно пересекают посты миротворческих сил. Все прошедшие после конфликта годы – годы напряженных переговоров, поиска выхода с помощью посредников из сложившейся ситуации. Существуют различные варианты урегулирования. К примеру, т.н. проекты Е. Примакова (Россия), А. Кучмы (Украина). Проект Приднестровья предполагал что Молдова и Приднестровье строят свои отношения на договорных началах, как, к примеру, Сербия и Черногория в Югославии. Существовали проекты и ОБСЕ. Один из них, предложенный в 2002 г., предусматривал решить проблему путем федерализации Молдовы. Этот проект поддержали Россия и Украина. Однако и данный проект по урегулированию конфликта не был осуществлен.

После прихода к власти в Молдове коммуниста В. Воронина были сделаны попытки быстрее разрешения проблемы. Однако после того, как В. Воронина не пустили на территорию Приднестровья, якобы из-за несогласованности визита с руководством непризнанной республики, последовала экономическая блокада ПМР. Затем, как пишет эксперт сети EAWARN А. Танас, «дальнейшие ошибки команды Воронина в ходе кампании выборов президента непризнанной республики (ПМР) не только гарантировали победу непримиримому И. Смирнову (руководитель ПМР – В.А.), но и окончательно завели переговорный процесс в тупик».

В 2001 г. руководители Молдовы выдвинули новую позицию по урегулированию конфликта, суть которой заключается в отказе от пятистороннего формата на переговорах (Россия, Украина, ОБСЕ,

Молдова и Приднестровье) и перейти к четырехстороннему формату – Россия, Украина, ОБСЕ и Молдова – без Приднестровья.

В 2003 г. был представлен меморандум России, разработанный под руководством Д. Козака (первого зам. главы администрации Президента России), предусматривающий государственное устройство Федеральной Республики Молдавии в виде асимметричной федерации с единым таможенным, финансовым, валютно-денежным и оборонным пространством.

По плану Д. Козака предполагалось создание двух субъектов федерации – Приднестровья и Гагаузии, а остальная территория республики должна напрямую управляться федеральными органами. По этому проекту предполагалось, что Федеративная Республика Молдавия – единое, независимое, суверенное, нейтральное, демилитаризованное государство. Как известно, план был согласован с Кишиневом и Тирасполем. Однако 25 ноября 2003 г. Президент Молдавии В. Воронин отозвал свою подпись с уже парафированного документа и отказался от его подписания. Д. Козак обвинил В. Воронина в отсутствии политического мужества и нежелании решить приднестровскую проблему.

Фактически политическое урегулирование было заведено в тупик.

В последние годы руководство республики высказывается против военного присутствия России в Приднестровье, так как оно «оскорбительно для всего нашего народа», считает В. Воронин.

В 2004 г. МИД Молдовы неоднократно ставил вопрос о полном и безоговорочном выводе российских вооруженных сил.

Параллельно с этими требованиями Молдова предложила России, США, Украине, Румынии и ЕС подписать для нее «Пакт стабильности и безопасности». Этот проект Пакта, который В. Воронин передал послам, содержал ряд инициатив: содействие в достижении территориальной целостности, достижении демократического процесса, признание этнического и культурного многообразия, признание урегулирования приднестровской проблемы на основе федеративных принципов государственного устройства и т.д. Приднестровье выступает за правосубъектную федерацию и против асимметричной федерации.

В переговорный процесс вступило и новое руководство Украины. 22 апреля 2005 г. Президент Украины В. Ющенко впервые обозначил семь шагов приднестровского урегулирования. Предлагаемый план предусматривает его решение в срок до 18 месяцев. По словам А. Танаса, этот срок реальный, если провести подготовительный период в течение нескольких лет.

Один из шагов плана В. Ющенко – это проведение выборов в Верховный Совет Приднестровья в ноябре 2005 г. для того, чтобы сформировать легитимную власть, которая бы стала партнером в будущем переговорном процессе. В июле 2005 г. молдавский парламент утвердил Закон «Об основных положениях особого правового статуса населенных пунктов Левобережья Днестра (Приднестровья)».

В документе говорится, что в стране будет учреждено автономно-территориальное образование Приднестровье, которое является неотъемлемой частью Молдовы.

Высшим органом законодательной власти является Верховный Совет, который принимает Конституцию Приднестровья, не противоречащую основному закону Республики Молдова. Дело-производство должно вестись на молдавском и русском языках.

Согласно принятому документу (закону) Приднестровью разрешается устанавливать и поддерживать внешние контакты в экономической, научно-технической и гуманитарной сферах, определенных законодательством Молдовы.

В. Воронин назвал принятый документ «дорожной картой», по которой Молдавии следует двигаться для урегулирования приднестровской проблемы. Так ли это будет? Покажет время.

P.S. 11 декабря 2005 г. в Приднестровье прошли выборы в Верховный Совет. Зарегистрировано 417,6 тысячи избирателей.

На 43 депутатских мандата претендовало 172 кандидата.

Присутствовали наблюдатели из России, Украины, Молдовы, а также из непризнанных республик: Абхазии, Нагорного Карабаха, Южной Осетии. ОБСЕ официально не послало своих наблюдателей.

За прошедшие после вооруженного конфликта годы в Приднестровье в Республике Молдова сменилось три президента, четыре парламента, около десяти правительств. Однако конфликт до сих пор не урегулирован.

ЛИТЕРАТУРА

1. Танас, А. Молдавия // Межэтнические отношения и конфликты в постсоветских государствах: ежегодный доклад. 2002. М., 2003.
2. Танас, А. Молдавия // Межэтнические отношения и конфликты в постсоветских государствах: ежегодный доклад. 2003. М., 2004.
3. Танас, А. Молдавия // Этническая ситуация и конфликты в странах СНГ и Балтии: ежегодный доклад. 2005. М., 2006.
4. Амелин, В. Вызовы мобилизованной этничности. М., 1997.

Нагорный Карабах: проблемы урегулирования конфликта*

Предыстория конфликта

Одним из таких самых затяжных, ожесточенных, кровопролитных и «запущенных» конфликтов в постсоветском пространстве является карабахский конфликт. Это конфликт из-за принадлежности Нагорного Карабаха. На его примере можно видеть, какой ценой обходятся исторические ошибки в национальной политике. Как уже известно, армяно-азербайджанские конфликты возникли с установлением советской власти в Азербайджане (апрель 1920 г.), в Нагорном Карабахе (май 1920 г.), в Нахичевани (ноябрь 1920 г.). В то время азербайджанский ревком во главе с Наримановым потребовал у Армении вывести войска из районов Занзегура, Карабаха, Нахичевани. Он также резко выступил против возвращения Армении земель, отторгнутых ранее у нее Турцией, в т.ч. и Карабаха, предусмотренного Декретом советской власти о «Турецкой Армении». За процессами, происходящими в Закавказье, внимательно следили дипломаты.

Так, Г. Чичерин 29 июля 1920 г. писал В.И. Ленину о том, что надо очень осторожно относиться к наступательным планам т.т. Орджоникидзе, Мдивани, Нариманова и др. «Они стремились к введению советского строя в Грузии и Армении путем применения оружия. Последний фазис этого конфликта есть объявление Азербайджаном претензий на громадные округа, принадлежащие постоянно Армении и находящиеся фактически в руках Армянской Республики. Азербайджанское правительство заявило претензию на Карабах, Занзегур и Шаруро-Даралагезский уезд вместе с Нахичеванью». Вопрос о Карабахе решался летом 1921 г. на заседании Кавказского бюро ЦК РКП(б). Было принято решение о включении Карабаха в состав Армении. Но Н. Нариманов заявил: «Ввиду той важности, которую имеет карабахский вопрос для Азербайджана, считаю необходимым перенести его на окончательное решение ЦК РКП(б)». 5 июля 1921 г. Пленум Кавбюро ЦК пересмотрел свое решение и с учетом мнения ЦК РКП(б) принял постановление. «Исходя из необходимости национального мира между мусульманами и армянами и экономической связи верхнего и нижнего Карабаха, его постоянной связи с Азербайджаном,

* Оренбургское время. 2005. 21 декабря.

Нагорный Карабах оставить в пределах Азербайджанской ССР, предоставив ему широкую областную автономию с административным центром в г. Шуше, входящей в состав автономной области». В последующие годы Армения неоднократно обращалась в Центр с просьбой о передаче Карабаха Армении, аргументируя тем, что население этого региона в основном армянское. Так, по данным «Кавказского календаря», на январь 1914 г. в Шушенском уезде армян было около 94 тыс., азербайджанцев свыше 77 тыс., в 1989 г. в НКАО армянское население составляло 75%. Однако этот вопрос положительно решен не был.

С началом перестройки, после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС, армянское население усилило требования передачи их Армении. Причины были основательными. Автономия Нагорного Карабаха была сведена на нет, открыто шли процессы «азербайджанизации», грубо нарушалась кадровая политика, прекращена ретрансляция передач из Армении. 20 февраля 1988 г. сессия Совета народных депутатов НКАО обратилась в Верховный Совет СССР с просьбой передать Карабах в Состав Армянской ССР. По данному вопросу было принято Постановление ЦК КПСС от 21 февраля 1988 г. Сегодня по истечении времени можно с уверенностью сказать, что оно было ошибочным, недальновидным и поспешным. Суть его сводилась к тому, что эта кампания начата группой «экстремистов» и «националистов». В автономной республике начались забастовки, демонстрации, митинги, столкновения на национальной почве. Вскоре эти процессы охватили Азербайджан и Армению.

Если хронологически отслеживать межнациональные конфликты, происходящие в республиках СССР, то после событий в Казахстане в 1986 г. по своей жестокости особое место занимает Сумгаит. В начале 1988 г. в Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР усилились требования армянского населения о включении Нагорного Карабаха в состав Армянской ССР. 28 февраля в Сумгаите были спровоцированы беспорядки. В результате противоправных действий погиб 31 человек. Затем события, аналогичные прошедшим в Сумгаите, повторились в ноябре-декабре 1988 г. в Гяндже, Ханларе, Дашкесане, Шамхоре, Мингечауре. Созданный решением Президиума Верховного Совета СССР от 12 января 1989 г. Комитет Особого управления НКАО не смог переломить ситуацию и стабилизировать обстановку.

28 ноября 1989 г. Верховный Совет СССР принял Постановление по Карабахской проблеме: оставить Карабах в составе Азербайджанской ССР. В ответ на это решение 1 декабря 1989 г.

Верховный Совет Армянской ССР и Национальный Совет Нагорного Карабаха совместным постановлением провозгласили воссоединение Нагорного Карабаха с Арменией. Обстановка резко обострилась. 1 января 1990 г. в Баку начались армянские погромы, с большим опозданием в город были введены войска. Решение о введении чрезвычайного положения только усилило эскалацию конфликта. После провозглашения в сентябре 1991 г. независимой Нагорно-Карабахской Республики вооруженные столкновения стали неизбежны, начались боевые действия с переменным успехом. В мае 1992 г. армянские силы вошли в г. Шушу и прорвали блокаду в районе Лачина. После развала СССР и образования СНГ конфликт еще более усилился. Миротворческие акции, принятые президентами Казахстана и России Н. Назарбаевым и Б. Ельциным, увенчались подписанием в г. Железноводске соглашения о прекращении огня, восстановлении конституционных органов в районе конфликта, возвращении заложников. Однако эти договоренности не были выполнены. Обсуждение данной проблемы в различных национальных международных организациях: Конгрессе США, Европарламенте, на сессии комиссии ООН по правам человека и т.п. – оказалось также неэффективным. А между тем, в декабре 1993 г. азербайджанские войска предприняли новое наступление. Конфликт, возникший как локальный, перерос уже в региональный. На стороне армян и азербайджанцев воевали добровольцы из различных государств, отношение которых к враждующим сторонам было неадекватным. Карабахский конфликт – это война на истощение, т.е. враждующие государства мобилизовали весь свой социально-экономический потенциал.

В результате широкомасштабной разрушительной войны 1991–1994 гг., по различным оценкам, погибло порядка 30 тыс. человек, 1 млн. человек оказались беженцами.

Процесс урегулирования армяно-азербайджанского конфликта

12 мая 1994 г. при непосредственном содействии России было подписано Соглашение о прекращении огня. Однако, по мнению азербайджанских политологов, «в этой договоренности есть серьезные недоработки, с самого начала переговорного процесса послужившие основой для усиления разногласий и противоречий между конфликтующими сторонами».

Тринадцать лет назад (1992 г.) была образована т.н. Минская группа ОБСЕ, но переговоры по Нагорно-Карабахскому конфлик-

ту по-прежнему не дают результатов и тормозятся по ряду причин. Как известно, сопредседатели Минской группы (Россия, Франция, США) неоднократно прорабатывали и вносили предложения, известные как концепция «общего государства». Осуществлялась «челночная дипломатия». Проходили и прямые переговоры руководителей двух государств (за пять лет прошло более 20 встреч Г. Алиева и Р. Кочаряна). Все это, по мнению российского дипломата А. Чепурина, позволило «снивелировать отдельные расхождения и подойти в Ки-Уэсте (США, 2002 г.) к определенным компромиссам. Однако затем разногласия вновь усилились».

Во время эскалации армяно-азербайджанского конфликта Совет безопасности ООН рассматривал эту проблему в апреле, июле, октябре и ноябре 1993 г. и принял по итогам обсуждения 4 резолюции. Однако они не исполнялись.

В урегулирование конфликта были вовлечены политики, государства, такие, как Россия, Иран, Турция, США.

Президент Республики Казахстан Н. Назарбаев в 1991 г. вместе с Б. Ельциным выступили в роли посредников в Карабахском вопросе. Именно по их инициативе в Железноводске состоялась встреча двух президентов Армении и Азербайджана – Левона Тер Петросяна и Аяза Муталибова. В августе 1992 г. Н. Назарбаев выступает в качестве посредника и организует встречу министров иностранных дел Армении и Азербайджана. В апреле 1993 г. он вновь пытался организовать встречу, заручившись поддержкой России. Однако если официальный Баку пошел навстречу, то Ереван ответил отказом.

Из перечисленных выше стран Турция сразу заняла откровенно проазербайджанскую позицию. Что касается России, то в Азербайджане полагают, что Россия в начале конфликта, в последующие постсоветские годы занимала больше проармянскую позицию. При этом азербайджанские политики называют ряд факторов, способствующих этому. Это и неадекватная внешняя политика Азербайджана по отношению к России после распада СССР, «выражающаяся в радикальной «прозападной» и «протурецкой» ориентации при полном игнорировании стратегических интересов Москвы», а также наличие и хорошо организованного армянского лобби в Российской Федерации, способного влиять на высшие эшелоны власти. И наоборот, отсутствие аналогичного азербайджанского лобби в России. Большую роль сыграли антироссийские выступления лидеров Народного Фронта во время пребывания их у власти.

США еще накануне установления советской власти пытались проникнуть в такой стратегически важный регион, каким является Южный Кавказ. Естественно, после распада Союза такая возможность представилась вновь. Казалось бы, это можно было и осуществить через Азербайджан, который был важным для запада партнером в энергетической сфере. И ряд компаний уже вложили огромные суммы в проекты, связанные с нефтью. Но к вопросу Нагорно-Карабахского конфликта США подходят очень сбалансированно по многим причинам как политически, так и экономически. Но здесь есть еще один фактор. Армянская диаспора традиционно имеет сильные позиции в странах проживания, в т.ч. США, где сильное армянское лобби. Как пишет политолог из Нагорного Карабаха Д. Бабаян, «притом, что армяне сегодня составляют лишь около 0,5% населения США, в группу поддержки Армении в Конгрессе Соединенных Штатов входит 136 человек, т.е. 25,4% от его численности. Понятно, что такую силу игнорировать нецелесообразно, особенно учитывая роль, которую она играет во внешней политике, в частности во время выборов». Что касается Армении, то невозможно однозначно определить ее роль в конфликте. Азербайджанский политолог Э. Нуриев в одной из своих статей приводит мнение бывшего Президента Азербайджана Г. Алиева. По словам последнего, «...когда она (Армения – В.А.) считает нужным, то заявляет, что армяне Нагорного Карабаха – граждане Азербайджана, которые ведут национально-освободительную борьбу против Азербайджана, а она (т.е. Армения) не имеет никакого отношения к конфликту. В других же случаях, в особенности внутривнутриполитической жизни, Армения признает свое прямое участие в конфликте». Руководство Армении: экс-президент Левон Тер-Петросян и нынешний президент Р. Кочарян неоднократно заявляли, что на территории Азербайджана нет войск Армении, а Нагорный Карабах – это внутренняя проблема Азербайджана. Сам Азербайджан в последние годы делал заявления относительно предоставления Нагорному Карабаху широкого статуса. Но концепция до сих пор не разработана, не подготовлены и не представлены странам-посредникам ОБСЕ соответствующие документы. Что касается официальной позиции страны, то она следующая: Армения оккупировала часть азербайджанской территории, «и продолжающаяся агрессия – это бесспорный факт». Новое руководство Азербайджана в лице И. Алиева в своих выступлениях стремится уходить от воинственных лозунгов и каждый раз подчеркивает, что проблема Нагорного Карабаха должна решаться политическим путем. Как известно, ряд районов Азербай-

джана, помимо Нагорного Карабаха, остаются под контролем Армении. По оценке некоторых политологов, это 20% территории Азербайджана. В своей речи на инаугурации И. Алиев заявил: «Все должны знать, что хотя мы выступаем за мир, не желаем возобновления войны и стремимся к мирному решению данного вопроса, тем не менее наше терпение не безгранично». Между тем 2004 г., по мнению политолога А. Юнусова, «запомнился скандалами и нападками конфликтующих сторон друг против друга». По его мнению, инициатива в этом принадлежала Азербайджану, который добился включения в повестку дня 59-й сессии Генеральной ассамблеи ООН пункта «Ситуация на оккупированных территориях Азербайджана». Это вызвало негативную реакцию Минской группы ОБСЕ, а также Армении. В конце концов вопрос был снят в ответ на обращение Минской группы начать проверку в 2005 г. «на оккупированных территориях фактов о незаконном заселении».

Сегодня же сохраняется ситуация, которую политологи называют «ни мира, ни войны». Ситуация неустойчивая и очень опасная.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амелин, В. Вызовы мобилизованной этничности. М., 1997.
2. Бабаян, Д. Нагорно-Карабахский кризис и самоопределение азербайджанского народа // Центральная Азия и Кавказ. 2003. N5(29). Швеция.
3. Балаян, Т. Карабахский конфликт: перемирие на долгосрочную перспективу // Центральная Азия и Кавказ. 2003. N5(29). Швеция.
4. Мамедова, Л. Армяно-азербайджанский конфликт. Проблемы мира и войны / Л. Мамедова, Г. Гусейнов // Центральная Азия и Кавказ. 2003. N5(39).
5. Юнусов, А. Азербайджан // Этническая ситуация и конфликты в странах СНГ и Балтии: ежегодный доклад. 2004. Сеть этнологического мониторинга. М., ИЭА, 2005.

XX век. Конфликты на Северном Кавказе* (осетино-ингушское противостояние)

Предыстория и причины конфликта

Одним из крупномасштабных конфликтов на территории бывшего СССР и нынешней постсоветской России является осетино-ингушский конфликт, который имеет глубокие исторические корни.

* Оренбургское время. 2005. 30 ноября.

В 1860 г. в состав Терской области с центром с г. Владикавказе, помимо казачьих отделов, входили и четыре национальных округа: Владикавказский, Нальчинский, Грозненский и Хасавюртский. Затем в ее составе в 1907 г. был образован Назрановский округ с центром в местечке Назрань. Но отсутствие административных зданий послужило переводению ее в г. Владикавказ. Последовавшие затем революция, гражданская война не изменили местонахождения властей. Вплоть до 1933 г. партийное руководство Ингушетии располагалось во Владикавказе. Что касается Пригородного района Чечено-Ингушетии, то вплоть до 1917 г. он был заселен казаками. В советское время в период «расказачивания», после их выселения, станицы были заселены жителями четырех горных ингушских обществ: джераховцами, мецхальцами, доринцами, хамцинцами. По данным Всесоюзной переписи населения 1939 г., в Пригородном районе проживало 33,8 тыс. жителей, в том числе более 28,1 тыс. ингушей, 3,5 тыс. русских, 0,4 тыс. чеченцев.

Согласно указаниям Сталина, в 1944 г. ингуши, которые обвинялись в измене Родине, политическом бандитизме, были выселены, в т.ч. и из Пригородного района, а Чечено-Ингушская Республика ликвидирована. Территория бывшей республики была поделена между Ставропольским краем, Дагестаном, Северной Осетией и Грузией.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 9 января 1957 г. «О восстановлении Чечено-Ингушской АССР в составе РСФСР» была восстановлена Чечено-Ингушская АССР. Из Северной Осетии в состав Чечено-Ингушетии были возвращены Малгобекский, Ачулукский, Назрановский и Пседахский районы с учетом того, что с 1944 по 1957 гг. Пригородный район Северо-Осетинской АССР территориально и экономически слился со столицей Северной Осетии и оказался густо заселенным осетинами и русскими, он не был передан Чечено-Ингушской АССР. Одновременно от Ставропольского края были отчуждены и включены в состав Чечено-Ингушской АССР (в виде компенсации) ранее ей не принадлежавшие Каргалинский, Щелковский и Наурский районы. Однако это не устраивало ингушей Чечено-Ингушетии. Поэтому с 1989 г. национальные ингушские движения требовали у руководства Чечено-Ингушетии и СССР восстановления утраченной в 1934 г. автономии (Ингушской автономной области). Несмотря на все жесткие ограничения, ингуши пытались вернуться в свои родные места. Многие из них селились в Пригородном районе без прописки. Многие же построили добротные дома,

имели уже земельные участки и успешно работали в сельском хозяйстве, на предприятиях. Но напряженность между осетинами и ингушами существовала, по отношению к ингушам совершались акты насилия.

В апреле 1991 г. был принят Закон РСФСР «О реабилитации репрессированных народов», который продекларировал право территориальной реабилитации. Однако конкретных механизмов реализации этого права Верховным Советом РСФСР предусмотрено не было. Лидеры общественного движения «Нийехо», депутаты, да и руководители республики после выхода Постановления Верховного Совета СССР от 7 марта 1991 г. об отмене статьи 2 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 августа 1956 г. «О снятии ограничений по спецпоселению с чеченцев, ингушей, карачаевцев и членов их семей, выселенных в период Великой Отечественной войны» вели пропаганду того, что ингушская нация находится в бесправном положении.

На общественно-политическую обстановку накануне осетино-ингушского конфликта негативное влияние оказывала общая политическая нестабильность на Кавказе: в Грузии, Южной Осетии, Чеченской Республике. Резко ухудшилась криминогенная ситуация в г. Владикавказе и в Пригородном районе, в его населенных пунктах Чермен, Куртат, Дачное, Майское, Камбилеевское, на участках автодорог Владикавказ – Назрань, Владикавказ – Моздок. За 9 месяцев 1992 г. в трех районах города и Пригородном районе было совершено 31 умышленное убийство, 13 тяжких телесных повреждений, 120 разбойных нападений и 135 грабежей, а всего 298 тяжких преступлений. Из них остались не раскрытыми 16 убийств, 100 разбоев, 69 грабежей. Немаловажным фактором являлось и то, что каждому случаю придавалась национальная окраска, а так как раскрываемость преступлений была низка, то формировалось общественное мнение, как бы подтверждающее эти явления. Деструктивную роль в развитии конфликта сыграли беженцы из Грузии (Южной Осетии), бежавшие в Северную Осетию во время осетино-грузинского конфликта, более 80 тыс. человек. Отсутствие постоянного жилья, работы, элементарных социально-бытовых условий превратило эту социальную группу в «горючий материал». Наличие большого количества оружия, перекочевавшего после грузино-осетинского конфликта в Северную Осетию, сыграло свою губительную роль. Осетино-ингушский конфликт явился также следствием попыток националистических и экстремистски настроенных лидеров силой оружия решить проблему. Как считают эксперты Совета Безопасности России, дав-

шие оценку обстоятельствам вооруженного конфликта, среди основных причин конфликта выделяются следующие:

- не обеспеченные реальным механизмом исполнения законодательные акты по вопросам территориального разграничения и территориальной реабилитации;

- обострившаяся борьба за власть;

- неправомерные действия органов государственной власти Северной Осетии по созданию вооруженных формирований;

- незаконные действия органов местного самоуправления Ингушской Республики, связанные с организацией отрядов самообороны из числа ингушей, проживающих в Пригородном районе, и вооруженных добровольцев из Ингушской Республики для защиты ингушского населения Пригородного района Северной Осетии;

- активизация организованной преступности и тесно связанных с нею радикальных политических групп, чьим интересам отвечает нестабильная обстановка;

- экстремизм некоторых общественных деятелей обеих республик и сознательное противопоставление ими одного народа другому;

- пассивность местных и центральных органов правопорядка в пресечении массового вооружения населения;

- обострение социально-политической и криминогенной обстановки на Кавказе в целом, в особенности в Чеченской Республике и Грузии.

Среди ситуационных факторов осетино-ингушского конфликта имелись как исторические, так и территориальные. Они усугубляются хозяйственными параметрами кризиса: 1) размещением основных производств в Чеченской Республике и Северной Осетии при отсутствии развитой хозяйственной инфраструктуры в Ингушетии; 2) высокой изношенностью фондов в промышленности; 3) падением основных показателей производств в несколько раз; 4) оттоком некоренного населения, среди которого большинство – квалифицированные кадры; 5) наиболее высоким уровнем лиц трудоспособного возраста, не занятых в общественном производстве; 6) растущей нехваткой продуктов и товаров народного потребления.

Помимо вышеназванных причин есть ряд особенностей этнических конфликтов в СССР, которые, в основном, зарубежные ученые связывают с процессами модернизации, и с этим следует согласиться. Ведь темпы внедрения технологических и экономических новшеств как в промышленности, так и в сельском хозяйстве Кавказа, Средней Азии были значительно выше, чем в России.

И естественно, что вышеназванные процессы, экономический рост коренным образом изменили здесь традиционные национальные стереотипы власти. Но в то же время в семье и общине традиционные формы управления сохранились.

Эскалация насилия

21 октября в п. Южный Пригородного района работник МВД Северной Осетии застрелил двух ингушей. В этот же день в поселке произошло столкновение местных жителей (ингушей) с милицией Северной Осетии. Были убиты и ранены 7 человек. 24 октября в п. Южный состоялся митинг ингушского населения, на котором была избрана временная администрация района, было решено организовать отряды самообороны, блокировать выезды и въезды в ингушских селах Пригородного района.

31 ноября начались локальные стычки, массовые вооруженные столкновения в поселках Пригородного района.

Как пишет исследователь осетино-ингушского конфликта В.А. Тишков, «центр однозначно солидаризировался с одной из конфликтующих сторон и фактически дал санкцию и обеспечил материальные условия для вооруженных действий и массового насилия в отношении гражданского населения ингушской национальности». Возможно это произошло под давлением на центр северо-осетинской стороны, доказывающей версию о спланированной агрессии со стороны ингушей с целью отторжения Пригородного района. Свои умозаключения от делает на основании того, что прибывший во Владикавказ 31 октября первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Георгий Хижа дал разрешение на раздачу гражданскому населению 642 единиц стрелкового оружия: автоматов, пулеметов, гранатометов и боеприпасов к ним, «чем фактически было спровоцировано осуществление варварских убийств и поджогов». Помимо этого, северо-осетинской стороне было выделено 57 танков Т-72. Профессор В.А. Тишков считает, это было роковой ошибкой. По данным объединенной следственно-оперативной группы, которые приводит ученый, в результате конфликта пострадало более 8 тыс. человек, в т.ч. 583 погибло (407 – ингушей, 105 – осетин, 17 военнослужащих), ранено более 650 человек, уничтожено либо повреждено 3 тыс. жилых домов. В ходе конфликта конфликтующие стороны применяли жестокие формы обращения с противником: убийства, поджоги, взрывы, изнасилования, грабеж имущества. Воинские подразделения, переброшен-

ные в район конфликта, оказались не на высоте. Они не смогли осуществить главную миссию – разъединить конфликтующие стороны.

Трудный путь к урегулированию конфликта

Как известно, для прекращения кровопролития и ликвидации последствий конфликта 1 ноября 1992 г. в зону столкновений были введены миротворческие силы, а по указу Б. Ельцина было объявлено чрезвычайное положение, создана временная администрация. В феврале 1995 г. Указом Президента РФ ЧП было отменено, а временная администрация преобразована во Временный госкомитет РФ по ликвидации последствий конфликта. Впервые позитивные шаги к урегулированию конфликта были сделаны после встречи президентов 2-х республик Р. Аушева и А. Галазова, которые подписали соглашение «Порядок возвращения вынужденных переселенцев в места их прежнего компактного проживания в населенных пунктах Пригородного района Республики Северная Осетия». Затем был утвержден «График возвращения вынужденных переселенцев». После конфликта на протяжении последних лет ингушская сторона не перестает ставить вопрос перед федеральным центром о беспрепятственном возвращении беженцев в места их прежнего проживания. В свою очередь осетинская сторона во главу угла по урегулированию конфликта ставит вопрос об отмене статей №3 и №6 Закона РФ «О реабилитации репрессированных народов», где говорится о территориальной реабилитации, а также изъятии из Конституции Ингушетии одной из статей (№11), касающейся «восстановления территориальной целостности Ингушетии». В 2002 г. прошли еще несколько встреч двух уже новых президентов М. Зязикова и А. Дзасохова. Вместе с тем до окончательного урегулирования далеко. Хотя бы потому, что, к примеру, в селении Чермен Пригородного района детей ингушей и осетинов направляли учиться в разные школы, где идет раздельное обучение. Осетинское население в основном к возвращению ингушей относится отрицательно. Исследователь А. Дзадзиев приводит результаты социологических исследований, проведенных в Северной Осетии в 2003 г. 73% осетин относились отрицательно к возвращению беженцев, положительно и скорее положительно – 20% респондентов-осетин. И тем не менее в 2002 г. 23 ингушских семьи (1,2 тыс. человек) вернулись в места бывшего проживания. С 1994 г. по 2003 г., по некоторым данным, вернулось

3,9 тыс. семей (более 21,4 тыс. человек), т.е. 53% от числа граждан, подавших заявления на возвращение.

По мнению А. Дзадзиева, процессу возвращения беженцев-ингушей в Северную Осетию, ликвидации последствий конфликта мешает ряд причин. Основная из них – это «высокий порог взаимного этнического неприятия, затрудняющего оздоровление морально-психологической обстановки в населенных пунктах Северной Осетии, отсутствие системы и механизма разъяснительной работы». Кроме того, руководство Центра так и не дало политико-правовой оценки конфликта. Такие оценки даны в обеих республиках, хотя и совершенно противоположные: со стороны Северной Осетии это «вероломная агрессия ингушских национал-экстремистов», со стороны Ингушской Республики – «жесткая форма геноцида... уничтожение части ингушского народа...» Еще одна причина, препятствующая ликвидации конфликта, – «боязнь демографической экспансии», т.е. изменения численности в ближайшее десятилетие в пользу ингушей. Ингушетия постоянно ставит вопрос о восстановлении территориальной целостности в соответствии с Законом РФ «О реабилитации репрессированных народов». Однако ст. 3 и 6 этого закона не устраивают Северную Осетию, где считают, что это посягательство на целостность республики.

Террористический акт в Беслане еще больше осложнил осетино-ингушские отношения. Среди причин, осложнивших эти отношения, А. Дзадзиев выделил следующие: информация СМИ о том, что нападение на школу якобы совершили члены «Ингушского джамаата», наличие в списке убитых террористов ингушей, уверенность определенной части осетин в том, что ингуши в Ингушетии и в Северной Осетии знали о готовящемся нападении, участие в освобождении заложников бывшего президента Ингушетии Р. Аушева и т.д. Вместе с тем, так считают аналитики, нового вооруженного конфликта между осетинами и ингушами не будет.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тишков, В.А. Очерки теории и политики этничности в России. М., 1997. С. 354–401.
2. Дзадзиев, А.Б. Северная Осетия // Межэтнические отношения и конфликты в постсоветских государствах: ежегодный доклад. 2003. М., 2004. С. 290–306.
3. Амелин, В.В. Вызовы мобилизованной этничности. М., 1997.
4. Дзадзиев, А.Б. Осетинско-ингушский конфликт: современное состояние и проблемы // Центральная Азия и Кавказ. 2003. №6(30). Швеция.

Непризнанная республика*

(грузино-абхазский конфликт)

Предыстория конфликта

Грузины и абхазы – это не родственные народы, имеющие разное происхождение и принадлежащие к различным ветвям кавказской лингвистической семьи. Абхазия – страна древнего христианства. Абхазы верующие – христиане (православные), но есть среди них и мусульмане – сунниты. В культурном же плане абхазы всегда больше тяготели к близким по этногенетическому происхождению адыгам, черкесам, кабардинцам.

В VIII в. Абхазское царство вело активную завоевательную политику, в результате которой объединило ряд западных и восточно-грузинских земель. Однако после монгольского нашествия Грузинское царство распадается и Абхазия несколько сотен лет была самостоятельна. В XVIII в. Россия интенсивно продвигается на Кавказ. В 1810 г. Абхазское княжество добровольно присоединяется к Российской империи после обращения владетельного князя Абхазии Георгия Чачба-Шервашидзе.

После присоединения Абхазии царское правительство долгое время не вмешивалось в ее внутренние дела. Там сохранились структуры местного самоуправления. Однако этот период характеризуется активной колонизацией всего Черноморского побережья. Здесь происходит организованное заселение представителями из различных губерний России и разных национальностей: русских, украинцев, греков, армян, болгар, немцев. С проведением в этот же период земельной реформы усиливается национальный гнет, что приводит в 1866 г. к восстанию абхазов. Оно жестоко подавляется. В это время и после русско-турецкой войны 1877–1878 гг. начинается массовое переселение абхазов в Турцию, куда выехало около 30 тыс. человек (примерно 40% всего населения Абхазии).

Освободившиеся места заселялись грузинами. Это и явилось одной из причин того, что регион по составу населения стал полиэтническим. В 1917 г. Абхазия по сути дела стала самостоятельным государством, но в 1918 г. на ее территорию вошли грузинские войска, боровшиеся с большевиками. В 1921 г. была создана ССР Абхазия, входившая в Грузинскую ССР, между кото-

* Оренбургское время. 2005. 16 ноября.

рыми был заключен военный, политический и военно-экономический союз. Однако в начале 40-х гг. статус республики был изменен, она стала автономией. Напряженность в отношениях между грузинами и абхазами существовала и раньше. Так, в 1964, 1967, 1978 гг. состоялись антигрузинские выступления. Причин тому было достаточно. Еще во времена Сталина были закрыты абхазские школы, преподавание велось на грузинском языке. Абхазы становились национальным меньшинством в своей республике. По данным переписи 1979 г., абхазы составили 17% населения республики, в то время как грузин было 47%, армян 18%. А если взять данные 1897 г., абхазы составляли 55%, грузины лишь 24%. Перестройка усилила напряженность между абхазами и грузинами.

Эскалация конфликта

Началом грузино-абхазского конфликта послужили события в Абхазской автономной республике, где 18 марта 1989 г. в селе Лыхны Гудаутского района состоялся многотысячный сход, поставивший вопрос об изменении статуса автономной республики. Это привело к массовым митингам и протестам в Тбилиси. В результате в ночь на 9 апреля обстановка вышла из-под контроля. Произошли столкновения митингующих у Дома правительства с подразделениями МВД и войсками. В результате погибло 18 человек и свыше 200 получили ранения различной тяжести. Впоследствии, анализируя причины трагедии, произошедшей в Тбилиси, II съезд народных депутатов СССР отметил, что в трагедии, связанной с гибелью невинных людей, отразилась неспособность бывшего руководства республики в условиях серьезного обострения общественно-политической обстановки в Грузинской ССР разрядить возникшую ситуацию политическими методами.

15–16 июля 1989 г. в Сухуми произошли столкновения на межнациональной почве, которые закончились кровопролитием. Формальной причиной послужили разногласия между абхазской и грузинской частями населения в связи с организацией в Сухуми филиала Тбилисского государственного университета. В этих столкновениях 11 человек погибли, 127 были госпитализированы. Конфликт тогда удалось локализовать. Новый виток его начался в феврале 1992 г., когда Верховный Совет Грузии принял решение о переходе Республики Грузии к Конституции Грузинской Демократической Республики 1921 г., в которой Абхазская АССР как

субъект государственно-правовых отношений не упоминается. Верховный Совет Абхазии в ответ на это принял решение о возврате к Конституции республики 1925 г., где речь шла о договорных отношениях между Грузией и Абхазией. Между тем, обстановка в июле-августе 1992 г. в Западной Грузии и Абхазии резко обострилась. Этому способствовали вооруженные нападения на железнодорожные составы отрядов экс-президента Грузии З. Гамсахурдия. Ими были захвачены в плен в качестве заложников ряд высокопоставленных чиновников (министр МВД Грузии Р. Гвенциадзе). 14 августа 1992 г. силы национальной гвардии Грузии вторглись на территорию Абхазии и, подавив сопротивление абхазов, заняли Сухуми, хотя ранее действия по блокированию звиядистов и освобождению заложников согласовывались с абхазской стороной. Начался новый виток конфликта, который вышел из рамок Грузии и начал приобретать форму общекавказского. Конгресс горских народов Кавказа (КГНК) начал формировать и направлять отряды добровольцев на защиту Абхазии. Естественно, что состав добровольцев был интернациональным: кабардинцы, адыгейцы, абазины, черкесы, чеченцы, армяне, русские и др.

23 августа 1992 г. Госсовет Грузии объявил мобилизацию резервистов в национальную гвардию.

Кризисное развитие ситуации на Кавказе заставило руководство России выступить с посреднической миссией.

3 сентября 1992 г. в Москве состоялись переговоры. Россия предложила действовать по сценарию в Южной Осетии, а именно: прекратить военные действия, вывести войска из республики и ввести туда миротворческие силы. Между тем грузинская сторона требовала перевыборов Верховного Совета Абхазии, против чего, естественно, выступили абхазы. О статусе Абхазии вопрос не поднимался. Трудные переговоры между Борисом Ельциным, Эдуардом Шеварднадзе и Владиславом Ардзинбой завершились подписанием соглашения по урегулированию грузино-абхазского конфликта. Однако военные действия не прекратились, а приняли более ожесточенный характер.

Летом 1993 г. боевые действия интенсифицировались. Спустя некоторое время абхазские войска захватили г. Гагры, что позволило абхазам выйти к российской границе.

Абхазские войска подошли к г. Сухуми. 27 июля 1993 г. в Сочи при помощи российской стороны было заключено соглашение о прекращении огня, но 16 сентября 1993 г. боевые действия возобновились и 20 сентября город был окружен, 22 сентября был захвачен аэропорт, а 27 сентября город пал. Абхазы преследовали

отступившие грузинские войска и 30 сентября вышли к абхазо-грузинской границе на р. Ингур. Именно здесь, на этой реке, год назад началась война.

Переговоры, пути достижения мира

Спустя два месяца после окончания военных действий начались переговоры между враждующими сторонами.

В ноябре 1993 г. в Женеве состоялись переговоры между Грузией и Абхазией. 1 декабря 1993 г. был подписан Меморандум о понимании. В ходе переговоров Тбилиси и Сухуми согласились на прекращение военных действия и направление в районы конфликта «голубых касок».

4 апреля 1994 г. в Москве было оглашено Заявление о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта. Стороны констатировали, что будет разработана поэтапная программа действий, выработано предложение по воссозданию государственно-правовых отношений. Ввод российских миротворческих сил согласно договору от 14 мая 1994 г. стал единственным и реальным шансом урегулирования грузино-абхазского конфликта. Однако дислокация войск ограничивалась только рекой Ингур, поэтому механизм миротворчества еще полностью не срабатывает. Наверное было бы правильным расположить их в Кодорском ущелье по реке Псоу и в районе Псоу, а также в городах Абхазии с расширением их функций (патрулированием и т.д.).

В 1995 г. Россия как посредник предложила еще один Протокол о грузино-абхазском урегулировании, где термин «союзное государство» был заменен формулой «единое федеративное государство». Однако обсуждение Программы в абхазском парламенте не получило его поддержки, абхазы ссылались на Конституцию Республики Абхазия, по которой она является суверенным государством, субъектом международного права и в качестве такового может вступить в договорные отношения с другими государствами, в т.ч. и с Грузией.

За последние 13 лет после грузино-абхазского конфликта был подписан ряд соглашений, состоялись встречи руководителей различного уровня. Однако грузинская сторона по-прежнему отвергает идею федеративных связей между Грузией и Абхазией. Бывший руководитель Грузии Шеварднадзе выступал против России как посредника и демонстративно отстранялся от тех путей урегулирования конфликта, которые отождествлялись с Россией. Абхазия по-прежнему считает, что нападение грузинской сторо-

ны – это акт «агрессии против Республики Абхазии», вместе с тем руководители Абхазии давно уже отошли от «романтизма» осуществления полной своей независимости от Грузии, понимая, что Абхазия может существовать вместе с Грузией, в рамках какого-то общего государства. Однако они не верят руководству Грузии, которое обещает Абхазии самые широкие автономные права в рамках одной страны, имеющей флаг, гимн и другие атрибуты политической власти.

От неразрешенности конфликта страдают беженцы, количество которых, по заявлению грузинской стороны, составляет 300 тыс. Цифра явно завышена, т.к., по переписи 1989 г., в Абхазии проживали 239 тыс. грузин. Из них 20 тыс. не покидали республику.

Кроме того, 70 тыс. беженцев-грузин вернулись в места бывшего проживания в Гальский район. Сегодня в противодействующих республиках сменилось руководство, однако разрешение грузино-абхазского конфликта на прежнем уровне.

Краеугольным камнем его разрешения является определение политического статуса Абхазии. Грузия болезненно реагирует на сближение с Россией. После «революции роз» в Грузии в Москву прибыли руководители Абхазии, Аджарии и Южной Осетии. Грузинское руководство болезненно отреагировало на это и заявило, что «если бы серьезные силы в России не поддерживали сепаратистские регионы Грузии, то конфликты в Абхазии и Южной Осетии уже были бы урегулированы».

Все принятые документы не исполняются. Диалоги упираются в стену. В 2000 г. специальный представитель Генерального секретаря ООН в Грузии Д. Боден выработал проект документа о разграничении конституционных полномочий между Тбилиси и Сухуми. Но он не заработал в связи с диаметрально противоположными позициями сторон в отношении этого документа. Процесс снова зашел в тупик.

Россия по-прежнему стремится к урегулированию конфликта. По инициативе Президента РФ В.В. Путина в марте 2003 г. в Сочи состоялась встреча с руководством Грузии, при участии представителей абхазской стороны. Обсуждались проблемы урегулирования грузино-абхазского конфликта. Участники встречи посчитали целесообразным продолжить работу по возвращению беженцев и перемещенных лиц, открыть железнодорожное сообщение Сочи – Тбилиси, модернизировать Каскад «Ингури-ГЭС» и т.д.

Как заявил В.В. Путин, «жизнь показала, что реализация взаимовыгодных деловых инициатив и проектов снижает уровень конфронтации, работает на экономическое развитие региона в

целом, служит интересам людей, которые в нем живут». Как следует из слов В.В. Путина, решение грузино-абхазской проблемы требует новых подходов. А пока Абхазия по-прежнему непризнанная республика.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амелин, В. Вызовы мобилизованной этничности. М., 1997.
2. Крылов, А. Грузино-абхазский конфликт: роль внешнего фактора // Центральная Азия и Кавказ. 2001. N4(16). Швеция.

Корсиканский сепаратизм во Франции*

Немного об истории Корсики

Остров Корсика находится в 170 км от континента и в 80 км от Италии. Занимает 8,7 тыс. км². Население составляет свыше 250 тыс. человек (0,4% населения Франции). Территория острова гористая, и ранее население жило в основном в городах.

Корсику побывавшие там люди называют Прелестным островом. Антуан де Сент-Экзюпери назвал остров жемчужиной Средиземного моря. И не мудрено, что за уютное место с мягким климатом, где плещется благодатное Средиземное море, на протяжении веков боролись греки, римляне, испанцы, итальянцы.

Автору этих строк приходилось ранее бывать в странах Средиземноморья, где местная кухня обычно великолепно представлена морепродуктами. Корсиканская же не избалована рыбными блюдами, хотя остров омывается тем же морем. На вопрос, почему так сложилось, коллега-профессор из Аяччо пояснил, что Корсика, вообще-то, страна пастухов, а не моряков. Море приносило слишком много бед корсиканцам. Именно по морю приплывали завоеватели, пираты. Горы спасали, защищали от них местное население. Поэтому в обиходе корсиканцев есть выражение «Иди ты к морю!», которое сродни русскому «Поди к черту!» Кухня корсиканцев – это мясо, овощи, сдобренные различными специями, а также сыр, который подают в конце трапезы. Кстати, во Франции насчитывается более 300 сортов сыра. Мясо на Корсике свое. В горах пасутся небольшие стада мелкорогатого скота, свободно гуляют безо всякого присмотра разномастные свиньи.

* Оренбургское время. 2005. 28 сентября.

Корсика известна всему миру тем, что здесь родился Наполеон. За время правления император не забывал о своей родине. Здесь им были созданы административные, культурные и другие ведомства, школы. И сегодня на острове можно увидеть таблички с надписью: «Основано Наполеоном».

Корсиканцы также очень чтут Паскаля Паули, яростного защитника независимости острова. Он является создателем политической концепции национального суверенитета Корсики, сформулировал право народа распоряжаться своей судьбой и признал право женщин участвовать в избирательном процессе. Принято считать, что женщины Корсики первые в мире стали голосовать. Звездным часом Паскаля Паули является победа над французами в 1768 г. в Бордо, когда французские войска вынуждены были отступить. Создатель Конституции Корсики и основатель университета в Корте, национальный корсиканский герой Паскаль Паули умер в 1807 г. в Лондоне.

На острове в древности проживали иберийские и лигурийские племена. В III–II вв. до н. э. остров был завоеван римлянами. В VI–VIII вв. принадлежал Византии, а в 1347 г. здесь утвердились генуэзцы. На протяжении веков облик острова менялся, местные жители строили города. Однако завоеватели все время вытесняли их с побережья и загоняли в горы, где зарождалось сопротивление наглым завоевателям.

В XVI в. Сампиеро Корсо при поддержке французов заставил генуэзцев покинуть остров. Но в 1559 г. в соответствии с договором Като-Камбрези Генрих II возвратил генуэзцам территорию острова, которую корсиканцы в течение 400 лет отстаивали с оружием в руках.

С 1768 г. Корсика принадлежит Франции. Однако остров за это время так и не стал французским ни по духу, ни по языку.

После установления Третьей республики Корсика оставалась бонапартистской. Остров переживал острый экономический кризис. Рабочих мест не хватало, сельское хозяйство было неэффективным, промышленности практически не существовало. Поэтому корсиканцы начали эмигрировать и работать чиновниками и военными. Какую роль они играли, говорят такие цифры. К примеру, в 1920 г. в администрациях колониальных территорий (Алжире и других) 22% чиновников, офицеров, солдат составляли выходцы с Корсики. Они были единственными европейцами и представителями Франции. Как правило, там они не оставались более чем на 15–20 лет, так как получали большое жалованье и возвращались на родину уже с семьями, женами – китаянками,

арабками. Но теперь уже эти корсиканцы, сельские жители, обладали совсем другим менталитетом – людей власти.

Война 1914 г. имела очень важное значение для истории Корсики. Практически каждая семья потеряла одного из родственников, всего погибло 20 тысяч человек – 10% населения. Они сложили головы за интересы Франции.

Однако разрушение колониальной империи было воспринято как крушение их интересов. 10 тысяч корсиканцев были вынуждены вернуться из Алжира, Марокко, Индокитая, потеряв там работу. Общественное мнение было едино в том, что Франция их бросила. Корсиканцы говорили, что они были ей нужны как солдаты, а сейчас она не хочет заботиться о них.

В 1942 г. Корсика была захвачена Италией и освобождена в 1943 г. после общенародного восстания.

Корсиканский сепаратизм

На Корсике формируется националистическое движение «Фронт национального освобождения». Интересно то, что корсиканцы воевали против аналогичных движений в колониальных странах. Поэтому их идеи были взяты ими на вооружение. Ростки Корсиканского национального движения возникли в 1965 г. в Париже среди студентов, которые написали книгу о Корсике. Состав партии очень пестрый: рабочие, преподаватели, служащие, магрибинцы. Среди лидеров партии – представители интеллигенции, крупные сельхозпроизводители, руководители синдикатов.

Сегодня Корсика продолжает оставаться экономически отсталой, особенно это чувствуется в горных и сельских районах. Уровень жизни на Корсике значительно ниже, чем во всей Франции, зарплата – на 5–7% ниже. Зато цены на товары значительно выше, так как практически все завозится с материка.

Но это не единственная причина, которая способствует сепаратистским настроениям. До недавнего времени на острове запрещалось изучать в школах родной язык, являющийся диалектом итальянского.

Большую роль играет и историческая память. Ведь Корсика с 1755 по 1769 гг. была независима. Государство имело армию, полицию, свою валюту. Затем, потеряв свой статус, Корсика стала провинцией французской монархии.

Организация «Фронт национального освобождения Корсики» основана в 1976 г. Основное ее требование – отделение Корсики от Франции. Организация ведет вооруженную борьбу в основном

против чиновников, руководителей, жителей Корсики не корсиканской национальности. Террор осуществляется методом взрывов, вооруженных нападений. Корсиканские террористы в последнее время ведут еще и междоусобную борьбу, усугубляющуюся традициями кровной мести. За последние 10 лет в результате терактов сепаратистов погибли 3 тысячи человек.

Автор этих заметок задал вопрос профессору Равису Джордани: правда ли, что ежегодно на Корсике совершается более 300 убийств, взрывов, терактов? Профессор поправил – более 600.

Члены корсиканской националистической партии оправдывают терроризм. Адвокат Католина Марсели Маттеоли, выступая перед зарубежными конфликтологами, прямо заявила: «Люди, которые борются за свою культуру, родной язык, – это не террористы, а патриоты. И то насилие, которое они совершают, – лишь ответ на другое насилие».

Свое отношение к территориальному устройству националисты выражают наглядно. На домах, магазинах красуются надписи: «Корсика национальная», «Независимость», а десятки дорожных указателей на французском языке просто замазаны краской.

Однако опросы общественного мнения показывают, что 80% населения не поддерживают идеи независимости, а поддерживающих насчитывается только 13%. Интересно и то, что почти половина членов партии «Корсика национальная» выступают против суверенитета. В настоящее время большинство людей старше тридцати лет говорят на корсиканском языке, который сродни итальянскому. Островитяне не жалуют людей, говорящих на французском языке.

Попытки урегулирования ситуации

Что предпринимается правительством Франции для уменьшения сепаратистских настроений? В 1982 и 1996 гг. были приняты два закона, которые дали широкие права корсиканцам в области экономики, культуры, транспорта, организации местной жизни. Островитянам предоставили ряд привилегий, касающихся расширения автономии; самостоятельности местных властей, пообещали солидные инвестиции и финансовую помощь для развития.

Однако усилия властей пока не увенчались успехом. К тому же в правительстве нет единого мнения по урегулированию проблемы. Об этом говорит тот факт, когда глава французского правительства Лионель Жоспен в сентябре 2000 г. отправил в отставку

министра внутренних дел Жан-Пьера Шевенмана. Причина ухода министра его разногласия по утвержденному кабинетом новому статусу Корсики, о предоставлении острову под нажимом корсиканских сепаратистов широкой автономии. По его мнению, право, как жить стране, должна определять центральная власть, а не кучка националистов-сепаратистов. Терракты продолжаются. Корсиканские сепаратисты взяли на себя ответственность за взрывы в Ницце, на Лазурном берегу и корсиканском городе Бастии в июле 2003 г.

Корсиканцы требуют, чтобы террористы, сидящие в тюрьмах Франции, отбывали свой срок на острове, а затем были реабилитированы.

Более умеренные корсиканские националисты, говоря о суверенитете в рамках Франции, считают, что будущее экономики острова – в развитии туризма. Для чего, по их мнению, необходимо отменить республиканский закон, который в экологических целях запрещает строительство гостиниц ближе чем в 200 метрах от моря. Его отмена планируется в 2005 г.

Сепаратизм опасен. Его ростки появляются и в других регионах Франции: Бретани, Савоие, а также и в заморских департаментах, к примеру, в Новой Каледонии, на Мартинике. А террористические акты уже совершаются на материке. Этнический и религиозный факторы по-прежнему играют важнейшую роль в жизни всего мирового сообщества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амелин, В. Французский остров сепаратизма // Южный Урал. 2001. 18 декабря.

Проблемы бретонской идентичности во Франции*

Франция считается страной одной нации – французов, не признающей национальных меньшинств, тем не менее проблемы последних лет, связанные с корсиканским сепаратизмом, сохранением бретонской идентичности, выступлением мусульманского населения Франции, существуют и требуют решения. Сегодня речь пойдет об одном из департаментов Франции – Бретани.

* Оренбургское время. 2005. 12 октября.

Кельтское наследие

Западная Франция включает в себя пять регионов, каждый из которых имеет свою богатую историю. Это Нормандия (Земля викингов), Западная Лаура, Центр – долины Лауры, Пуату – Шаранты (родина коньяка) и Бретань, известная в истории Франции как «морская душа» или «кельтское наследие». Провинция Бретань – полуостров, далеко выдающийся в Атлантику на северо-западе страны. Известна она еще и пляжами Финистера, Берегом розового гранита. А если вы будете продолжать двигаться на Запад, то обязательно попадете в г. Сен-Мало, город корсаров. На пути вам встретится изумительное сооружение – Аббатство (монастырь) Мон-Сен-Мишель, история которого относится к 708 г. В X столетии в аббатстве обосновались монахи-бенедиктинцы, а вниз по склону горы стала разрастаться деревня. Оставшись неприступной крепостью во времена Столетней войны (1337–1453), Мон-Сен-Мишель являет собой яркий пример военной архитектуры. Его крепостные стены выдержали все атаки англичан и превратили Гору в символическое место национального самосознания французов.

Историки свидетельствуют, что племена кельтов утвердились на полуострове Бретани (раннее название Арморика) в первом веке до н.э. Сюда же переселялись и бриты с островов Британии. В 1491 г. французский король Карл VIII вступил в брак с королевой Анной (Бретонской). Но и в замужестве идея независимости не покидала королеву. И когда в 1498 г. скончался король, то королева-бретонка воспользовалась этим обстоятельством. В этот период в Бретани чеканят свою монету, создают Парламент. И хотя в 1515 г. дочь Анны передает Бретань своему мужу – французскому королю Франциску I в качестве приданого и Бретань становится провинцией Франции, тем не менее она сохраняет ряд привилегий, к примеру, Парламент, и имеет как бы статус автономии.

После Великой французской революции 1789 г. Бретань теряет свои права, и все политические режимы рассматривают нацию как совокупность индивидов, равных в своих правах, но не как совокупность народов, обладающих определенной спецификой. По утверждению профессора Мишеля Дени, «Бретань утратила свои исторические границы, превратилась из экономического центра в периферию, а бретонская культура (язык) рассматривалась как архаизм».

Экономика и политика

Во время Второй мировой войны Бретань понесла большие материальные потери. Города Брест, Сен-Мало, Лорьян, Сен-Назар были полностью разрушены. Бретань после войны и в последующие 50-е, 60-е гг. – это один из самых отсталых сельских регионов Франции, т.е. депрессивный экономический район. По данным исследователя М.К. Любарта, в 1962 г. 42% населения были заняты в сельском хозяйстве и лишь 13% в промышленности. Малообеспеченные крестьяне жили в домах с соломенной крышей и земляным полом. Такая ситуация была причиной крестьянских бунтов, прокатившихся в 60-е гг. по Бретани. Правительство Франции было вынуждено приступить к реализации региональной реформы. Началось осуществление модернизации села, строились дороги. Но самое главное – почувствовалось движение в промышленном производстве. В ряде городов были открыты представительства, филиалы крупных французских заводов «Ситроэна» в Ренне, «Рено» в Лорьяне. Открылось предприятие по производству каучука в Ванне.

Заметно в послевоенные годы активизировались политические, общественные движения. За углубление процессов децентрализации выступают регионалистские движения Бретани: Kendalc'h (Поддержка), Фронт освобождения Бретани (FLD), Движение по реорганизации Бретани (UDB). Все принятые меры способствовали изменению политической ориентации Бретани. Здесь все чаще левые политические силы находят поддержку. Но правительство Франции по-прежнему отказывается решать вопрос о ранее существовавших границах Бретани, т.е. присоединить к четырем ныне входящим в регион департаментам пятый – Атлантическую Лауру, который был исключен из состава Бретани Декретом правительства Виши в 1940 г.

Бретань сегодня – это по-прежнему в основном аграрный регион. Зеленые ухоженные поля, пасущийся упитанный скот радуют глаз приезжих, но не удовлетворяют потребности местного населения. Существующие во Франции проблемы сродни российским. Руководство региона просит у центра (Парижа) средств, дотаций на развитие производства, улучшение жизни населения. Уровень средней заработной платы в Бретани гораздо ниже, чем в центре или других промышленно развитых регионах.

Жан Оливро, доцент Университета Ренн-2, специалист по

экономическому развитию Бретани, считает, что государство делает минимум для развития региона и не дает возможности иметь свою модель развития.

Как сохранить бретонскую идентичность?

По Конституции Франции, проживающее в стране население – французы. Основной Закон не признает этнических меньшинств, в т.ч. и бретонцев и корсиканцев. Термин «нация», «национальность», «народ» в современной Франции означают совокупность граждан одного государства. Именно поэтому, по словам доктора социологии Ронана Ле Коадика, упоминание о «корсиканском народе, составной части французского народа» было отвергнуто Конституционным Советом.

Нельзя утверждать, что бретонцы не боролись за возрождение своей идентичности. В конце XIX в. создается Бретонский регионалистский союз (Emsav). Позднее, в 1930 г., вокруг журнала «Breiz Atlas» создается «Автомистская национальная бретонская партия» (организация сепаратистского толка). Члены партии ратовали за автономию, сохранение бретонского языка. Следует отметить, что в этом деле большую роль играли журнал Gwalarn, а также группа Sinz Breur, которые функционировали в сфере искусства. Неудовлетворение требований бретонцев способствовало радикализации политического движения. Радикалами был взорван монумент в г. Ренн, изображавший герцогиню Анну Бретонскую, приносящую провинцию Бретань в качестве приданого Франции.

Усилению негативного отношения к требованиям бретонских автономистов как у общественности, так и правительства страны способствовало то, что некоторые из активистов бретонского движения во время Второй мировой войны поддержали правительство Виши, т.е., по сути дела, поддержали оккупационный фашистский режим. После войны многие из них были репрессированы. И хотя основная масса бретонцев боролась против оккупантов, движение автономистов было дискредитировано.

В 60–70 гг. XX в. начинается пробуждение национального самосознания бретонцев. В обществе появляется стремление добиться социально-экономического развития региона, покончить со сложившимися стереотипами «отсталой Бретани» и «отсталыми бретонцами». В 1977 г. между государством и регионом Бретань и генеральными советами пяти бретонских департаментов была подписана Культурная хартия, в преамбуле которой, в частности, говорится, что настоящая хартия представляет собой «..акт

признания культурной самобытности Бретани и обязательства гарантировать ее свободное развитие...»

В Бретани в настоящее время проживает 2,8 млн. бретонцев, но говорят на бретонском языке только от 300 до 500 тыс. Существует достаточно большая диаспора бретонцев в других департаментах. К примеру, в Париже проживает 1 млн. бретонцев. Всего во Франции проживает 5% населения, считающих себя бретонцами.

В 80-е гг. в Бретани начинают создаваться общественные, культурные организации. Создаются школы, детские сады. Бретонский язык изучается везде: в школах, детских садах, на летних, воскресных, вечерних курсах. Функционируют курсы заочного обучения. Регулярно проводятся общекельтские фестивали в г. Лорьян, ежегодный фестиваль бретонской песни в Шатонеф, ежегодный Карнуальский фестиваль традиционной бретонской и кельтской музыки. Наметилась тенденция к уменьшению оттока молодежи из Бретани.

Однако во Франции по-прежнему не признают национальных меньшинств, считая, что интересы большинства важнее, что способствует сохранению в рядах бретонского политического движения радикальных элементов, а также возрождению сепаратистских настроений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мишель Дени. Бретонское политическое движение // Диалоги об идентичности и мультикультурализме. М., 2005. С. 121–126.
2. Ронан Ле Коадик. Бретонские контрасты // Этнопанорама. 2003. №3–4.
3. Филиппова, Е.И. Конструирование идентичностей в постсоветской России // Этнопанорама. 2004. №3–4.
4. Франс Герен-Пас. Откуда мы? О географическом происхождении жителей Франции // Этнопанорама. 2004. №2.
5. Любарт, М.К. Бретонцы Франции, 1997.

Пожар в Южной Европе*

Иммигранты во Франции

Социальные конфликты не редкость в наше время, даже в экономически благополучных странах и в странах с развитой демократией. Этнорасовые проблемы существуют в США, религи-

* Оренбургское время. 2005. 23 ноября.

озные – в Великобритании, языковые – в Канаде, Бельгии. Поэтому «осенний пожар» в городах Франции, который организовали иммигранты, – это не религиозный, не этнический, а социальный конфликт.

Сегодня население страны составляет 59,5 млн. человек.

Франция принимала иммигрантов всегда, в том числе русских политических беженцев после окончания гражданской войны в России и экономических из других стран. Особый разговор об иммигрантах из бывших колоний Франции, стран Магриба и черной Африки. Наверное, принимая иммигрантов, правительство Франции стремилось как бы устранить историческую, социально-политическую несправедливость, которая имела, накопилась за долгие годы существования колоний (того же Алжира). Но второе поколение переселенцев – арабы и негры из Туниса, Алжира, Марокко, Сенегала и других африканских стран – не стремились интегрироваться во французский социум, так как жило компактно в закрытых гетто. Социальная политика, проводимая правительством страны в отношении них, вполне устраивала иммигрантов. Доступное медицинское обслуживание, хотя и временное, но бесплатное жилье, школьное образование, выплата социальных пособий – все это в сравнении с теми странами, откуда приехали иммигранты, вполне их устраивало. Такие условия подхлестнули рождаемость. Кстати, каждый родившийся становился гражданином Франции. Однако, живя в закрытых гетто, иммигранты уже не стремились к интеграции во французское общество. Их не волновали язык, обычаи, культура французских граждан. Они жили своим миром, копя обиды на общество за дискриминацию при найме их на работу, низкий уровень жизни и невозможность достижения более высокого уровня жизни коренных французов. Некоторая часть иммигрантов выбирает для себя наркоторговлю, воровство и бандитизм. Ситуация в пригородах, где живут иммигранты, катастрофична, безработица среди глав семей достигает 35%, при этом наличествует этническая дискриминация при найме на работу.

Вместе с тем, как пишет социолог Тодда в газете «Монд» («Le Monde»), положение подростков африканского или магрибского происхождения, живущих в пригородах Франции, значительно отличается от положения пакистанцев в Англии или турок в Германии. «Во Франции уровень смешанных браков уже в начале 1990-х гг. был на уровне 25% среди девушек алжирского происхождения, против 1% среди турчанок и epsilon среди пакистанок». Поэтому во Франции этническая смешанность молодежных

компаний – это обычное явление, чего не скажешь об англосаксонских странах. Кто вышел на поджог машин? Это дети второго поколения иммигрантов, уже граждане Франции. Среди второго поколения иммигрантов 80% составляет молодежь до 18 лет.

Причины в разнице социальной организации, в демографическом развитии, культурной традиции, имеется в виду религия – ислам. Здесь играют роль и историческая компонента, история взаимоотношения колоний с метрополией, которая, по выражению Е.И. Филипповой, «порождает у одних чувства стыда и вины (к которым иногда примешиваются и горечь поражения), и уязвленное самолюбие, и осознание собственного превосходства, а у других – обиду и желание «получить по счетам» от бывших эксплуататоров.

Выходцы из колоний учили детей быть во Франции незаметными, но нынешнее поколение не хочет быть незаметным, а требует равенства. Многие рассматривают беспорядки как «реакцию иммигрантов на нищету, дискриминацию, низкую социальную мобильность». Президент страны Ж. Ширак назвал выступление иммигрантов «кризисом ценностей, сознания и идентичности».

Ситуация в Париже напоминает автору этих строк первые дни погромов в Ферганской долине, когда толпа безнаказанно громила и поджигала дома турок, а силы МВД защищались от толпы, вооруженной камнями, палками, ружьями, только щитами, не имея приказа на применение оружия. Аналогичная ситуация и во Франции, иначе чем объяснишь тот факт, что среди пострадавших только полицейские.

В начале статьи уже упоминалось о различиях в культурной традиции, имея в виду ислам. Сегодня во Франции, по приблизительным подсчетам специалистов, 3,7 млн. мусульманского населения, т.к. в светской стране религиозная принадлежность не фиксируется. Исследователи отмечают, что мусульмане из стран Магриба (Алжир, Марокко), составляющие свыше 80%, отличаются от мусульман «черной» Африки. Последние объединяются в общины (выходцы из Сенегала, Мавритании, Мали). Еще одна группа мусульман во Франции – это турки. Живут они так же замкнуто внутри своих общин и, как в Германии, не стремятся овладеть французским языком. О присутствии мусульман во Франции можно судить по быстро растущему количеству мечетей. Российский исследователь Е.И. Филиппова в статье «Французы, мусульмане: в чем проблема?» пишет, что во Франции мусульмане исповедуют народный, или традиционный, ислам, приверженца-

ми которого являются люди старшего поколения и среднего возраста. Существует ислам и модернизированный, светский, «привлекающий преимущественно молодежь из сравнительно обеспеченных кругов и имеющий скорее культурное, нежели культовое значение». Есть и представители ислама фундаменталистского, использующего идеологию в политических целях. В стране с 2001 г. функционирует Французский совет по делам мусульманского культа, на который возложены «задачи строительства мечетей, обустройства мусульманских участков на кладбищах, назначения священнослужителей для работы в больницах, тюрьмах, лицеях и колледжах, обучения имамов».

Франция светское государство, но, как утверждает Е.И. Филиппова, госструктуры часто нарушают установленные нормы и принципы, для заручения лояльностью исламской общественности. К примеру, некоторые муниципалитеты финансируют строительство мечетей. Кроме того, есть случаи получения имамами зарплаты от государства. Некоторые высокопоставленные политики во Франции ставят вопросы о пересмотре закона, принятого в 1905 г., который гласит, что «республика не признает, не оплачивает и не субсидирует какие-либо культы». Сегодня предлагается решить проблемы возможности финансирования культовой деятельности, в частности, строительства мечетей, за счет государства и местных самоуправлений, «что позволит ослабить, если не свести на нет влияние на французских мусульман со стороны ряда иностранных государств, в первую очередь, Саудовской Аравии, Алжира и Марокко». На наш взгляд, предложение более чем разумное. Кстати, Президент России В.В. Путин высказал мысль о том, что необходимо продумать механизм поддержки основных конфессий в Российской Федерации. Опасения, которые высказываются политиками Франции, обоснованны. В вышеназванной статье Е.И. Филипповой приводятся данные социологических исследований, которые настораживают французов: 80% из более чем 1000 имамов оказались иностранцами. Только 2% родились и выросли во Франции, остальные получили гражданство путем натурализации. Не менее трети (около 400 человек) не говорит по-французски. Имамы в основном из Марокко – 31%, из Алжира – 20%, из Турции – 14%, из стран «черной» Африки, Туниса и др. – 5%. Практически государство никак не может влиять на имамов и мусульманскую общину. Мусульмане играют все большую и заметную роль в жизни общества Французской Республики. В стране функционирует Партия мусульман Франции. В 2004 г. состоялись выступления мусульман против запрета ношения хиджаба

(foulord – платок) в учебных заведениях. В марте 2004 г. Сенатом страны был принят Закон о соблюдении принципа светскости и о ношении символов или одежды, демонстрирующих религиозную принадлежность, в государственных школах, колледжах и лицеях. Согласно закону, хиджаб приравнивается к христианскому кресту или иудейской кипе.

События во Франции и Россия

С трактовкой событий в Париже и других городах Европы, связанных с массовым поджогом машин иммигрантами, у нас в стране выступают политики, ученые, журналисты. Многие задают вопрос: «Возможно ли такое в России». Мнения разные. На наш взгляд, маловероятно, особенно в регионах России. К примеру, в Оренбуржье, по данным социологов, за постсоветские годы въехало из стран СНГ более 300 тыс. человек. Официальный статус беженцев и переселенцев с 1992 г. получили около 85 тыс. человек. Кто они, иммигранты? Среди них 73% русского населения, 10% украинцев, около 10% татар, далее башкиры, мордва, чувашаи. Это так называемая возвратная миграция. Что касается представителей стран Центральной Азии, то перепись населения 2002 г. зафиксировала, что количество узбеков, таджиков, киргизов в регионе составляет 0,4% к общей численности населения. Представители народов Кавказа, Закавказья составляют чуть более 2% к общей численности. А, как известно, в Оренбуржье проживают 2 млн. 179 тыс. человек. Помимо этого в регионе легально трудятся 2800 человек – иностранцев. Что касается нелегалов, которые несомненно есть, вряд ли в их интересах «светиться» перед органами правопорядка. Кроме того, иммигранты у нас проживают некомпактно, а дисперсно, т.е. нет своеобразных гетто. Хотя прямой аналогии с французскими беспорядками у нас можно и не проводить, но вместе с тем проблемы есть, особенно для крупных городов-«миллионников» и мегаполиса – Москвы. Тем более, что в Москве прецеденты уже были. «На фоне событий во Франции у россиян могут усилиться антииммиграционные настроения, хотя эти настроения не природные качества россиян» (В.А. Тишков). А разговоры о высылке иммигрантов – это подстрекательство к насилию. Вряд ли сегодня следует говорить о важности и необходимости иммиграционного притока в Россию с учетом складывающейся сложной демографической ситуации, депопуляционных процессов. Но этот приток должен быть регулируемым органами власти. Должна быть выработана политики абсорбции (отбора)

необходимых людей, с учетом имеющихся рабочих мест, которые не занимают россияне. При этом не надо допускать сегрегации в России, т.е. отделения представителей одних национальностей от других (предположим, по языку, религии, антропологическим признакам или территориальным – по странам исхода иммигрантов). Естественно, что иммигранты, которые приняли решение связать свою судьбу с Россией, должны знать русский язык, ближе знакомиться с российской культурой, соблюдать российские законы, правила общежития и нормы поведения россиян. В свою очередь, на местах желательно содействовать быстрой интеграции иммигрантов в российский социум, помогать усваивать культуру, т.е. не отторгать их.

ЛИТЕРАТУРА

1. Филиппова, Е.И. Французы, мусульмане: в чем проблема? // Этнографическое обозрение. 2005. №3.

Двадцать пять лет насилия на «прекрасной земле»*

Об острове Цейлон

Шри-Ланка – «прекрасная земля» – так называют шриланкийцы свою страну, ранее известную под названием Цейлон. И действительно, обилие солнца (рядом экватор), экзотической растительности – кокосовых пальм, банановых деревьев, ананасовых, чайных, каучуковых плантаций, близость Индийского океана придают Шри-Ланке образ сказочной страны.

Экзотическая растительность дополняется не менее экзотическим животным миром. В первую очередь это знаменитые слоны, которых становится все меньше, и они объявлены национальным достоянием страны, а также крокодилы, вараны, обезьяны, различные попугаи, змеи и огромные черепахи.

Вместе с тем это и страна контрастов: наряду с убогими бедными лачугами, где царят нищета и грязь, располагаются роскошные супермаркеты по продаже драгоценных и полудрагоценных камней – сапфиров, гранатов, рубинов. Привлекают вни-

* Оренбургское время. 2005. 14 сентября.

мание «кошачий глаз» и знаменитый «лунный камень». Производство и продажа камней – это целая индустрия, один из основных источников дохода страны.

Шри-Ланка – «прекрасная земля» еще и потому, что средняя температура здесь +30°, что дает возможность получать два урожая риса в год. Красота природы и древние памятники острова способствуют развитию туризма. Лучшими месяцами для туристов считаются январь и февраль. Вместе с тем туризм как статья дохода лишь на пятом месте. Причина – затянувшийся этнический конфликт, всплески которого напоминают о себе регулярно, сдерживают людей. Тем не менее, туристы есть. Наибольшее количество приезжающих – до 60% от общего числа – из Германии.

Поражает отличное знание русского языка гидами туристических групп. Это объясняется тем, что большинство из них учились в бывшем СССР. Кстати, у многих здесь имена и фамилии португальские или английские – де Сильвио, Фернандо, Перейро, Джонатан. Сказывается колониальное прошлое, к которому, впрочем, у шриланкийцев-сингалов и тамиллов отношение разное, но об этом ниже.

Остров Цейлон в XVI в. был захвачен Португалией, а в XVII в. – Нидерландами. Во второй половине XVIII в. стал английским владением. Подъем национально-освободительного движения вынудил англичан освободить остров и в 1948 г. предоставить ему независимость. Сегодня Демократическая Социалистическая Республика Шри-Ланка занимает площадь 65,7 тысячи км², имеет свыше 19 миллионов населения, в основном это сингалы (74%) и тамилы (18%). Около 7% – мусульман («муслимы» – так их зовут в Шри-Ланке). Среди верующих две трети – буддисты, около трети – индуисты, хотя есть и другие конфессии, рядом с величественными буддийскими и индуистскими храмами располагаются мусульманские мечети и католические костелы.

Предыстория конфликта

Этнические противоречия появились на острове в первые десятилетия независимости, и с каждым годом они усиливались. Их корни в историческом прошлом. Сингальский народ несколько тысяч лет назад переселился из Северной Индии. Переселившись, сингалы слились с местными племенами, но их язык сохранил схожесть с языками народов Северной Индии. Большая часть сингалов исповедует буддизм, который имеет местные особенности.

Тамилы разделены на две группы – шриланкийские тамилы и индийские. Весь тамильский народ является выходцем из Южной Индии. Индийские тамилы были завезены англичанами в XIX в. для работы на чайных плантациях о. Цейлон. В течение длительного времени индийские тамилы продолжали переселяться. Превалирующая религия тамиллов – индуизм. Нет данных о том, какие этнические группы первыми заселили остров.

По конституции 1948 г. было создано парламентское государство. Оно имело двухпалатный парламент, состоящий из сената и палаты представителей. Согласно конституции сингальский язык провозглашался основным государственным языком. Это резко обострило отношения между сингальской и тамильской общинами. Ведь на тамильском языке, самом древнем, который не менял своей формы с III в. до н.э., говорит одна треть населения страны. Естественно, это сказалось и на всех сферах жизни граждан Шри-Ланки. Особенно дискриминация явно проявлялась при приеме на учебу, на работу. В частности, при поступлении на госслужбу 99% граждан оказывались сингалами.

Ухудшению отношений способствовало и то, что партия, стоявшая у власти под руководством премьер-министра Бандаранаике, активно выступала за права сингалов. В 1959 г. премьер был убит буддийским монахом, который являлся членом сингальской экстремистской группировки. Сменившая премьер-министра его супруга С. Бандаранаике продолжала политику мужа в отношении непризнания требований тамиллов.

Здесь следует пояснить роль буддийских монахов в общественно-политической жизни страны. Еще в начале XX в. группировка радикально настроенных монахов начала борьбу против засилья Запада. После того, как британцы оставили остров, монахи сосредоточились на отстаивании прав сингалов. По данным исследований, сделанных Натаном Кацем, 75% буддийских монахов считали, что тамилы были в привилегированном меньшинстве, а сингалы – обиженной группой. Проповедуя подобные настроения в деревнях, они поощряли буддийскую сингальскую общину следовать за лидерами, которые выступали за общество, руководимое только сингалами.

Буддизм сильный инструмент в руках националистов. Это особенно проявилось в 1957 г., когда руководство страны в лице Бандаранаике подписало документ о некоторых уступках тамилам, буддийские монахи в знак протеста вышли на улицы и не ушли до тех пор, пока документ не был отменен.

В 1972 г. после принятия новой конституции был упразднен сенат и сформирован однопалатный парламент. Конституция при-

знавала основной религией страны буддизм, хотя ею защищались и другие религии. Тамилы не были представлены в парламенте, они чувствовали, что их верования, права ущемлены. 70-е гг. были отмечены тенденциозностью правительства в отношении тамиллов.

В ответ на конституцию 1972 г., другие просингальские законы началось формирование экстремистских группировок тамиллов. Возник Тамильский объединенный фронт, защищавший идею автономии тамиллов путем ненасильственных методов, с помощью демонстраций, забастовок. Однако вскоре была сформирована большая группа, выступавшая за насильственные действия для достижения поставленных целей. Эта группа – «Новые Тигры Тамила», основанная Велупилаем Прахбхакараном, выступала как марксистская, представляя весь угнетенный народ. В 1975 г. представители этой группировки убили мэра города Джафны (город на севере страны, номинальная столица тамиллов) за то, что он отдал приказ открыть огонь по демонстрантам-тамиллам. В 1976 г. группа поменяла свое название на «Тигры освобождения Тамил Илама» (ТОТИ). Они ставят задачу создания независимого тамильского государства на севере и востоке страны.

Выборы 1977 г. привели к власти Дж. Ричарда Джаявардене. Сингальцы получили в парламенте 140 мест из 168. Одним из первых действий нового главы государства было принятие в 1978 г. конституции, согласно которой английский и тамильский языки получили статус официальных. Тамильский язык мог быть использован в администрации правительства, других государственных службах. Сингальский язык оставался государственным языком. Других значительных уступок со стороны Д.Р. Джаявардене в отношении тамиллов сделано не было. Более того, он продлил еще на 6 лет срок действия парламента, который оставался без существенного представительства в нем тамиллов.

Эскалация конфликта

Многолетние притеснения ланкийских тамиллов выливались в возмущения, но пока в рамках законов и парламента.

В июле 1983 г. антитамильские беспорядки произошли в столице Коломбо и других городах. В ответ тамилы убили 13 сингальских солдат. Это привело к еще большему насилию – 2000 тамиллов были убиты, 100 тысяч были вынуждены покинуть свои дома. Начался полномасштабный этнический конфликт, который продолжается и сегодня.

Тамилы сейчас получают большую финансовую поддержку от соотечественников, эмигрировавших из страны, имеющих статус политических беженцев в различных странах мира. Сегодня ланкийских тамиллов можно встретить в странах Западной Европы, Северной Америки. Они работают в медицине, юриспруденции, в различных отраслях производства. Это инженеры и рабочие. Многие тамиллы преуспели в бизнесе. Их взносы в фонды «тигров» внушительны. Самое большое количество зарубежных тамиллов проживает в Канаде. По данным Госдепа США, из этой страны ТОТИ «ежегодно получают более восьми миллиардов американских долларов». Члены группировки «Тигры освобождения Тамил Илама» хорошо вооружены. Их численность от 3 до 5 тысяч человек. Тамильские тигры занимаются контрабандой людей и оружия. Тайные перевозки оружия в Шри-Ланку осуществлялись через Камбоджу, Тайланд.

Попытки ланкийского руководства огнем и мечом уничтожить группировку ни к чему не привели. Имея свои базы в джунглях, «тигры» после проведения военных операций уходят туда. Тамилы хорошо вооружены. В военных диверсионных операциях успешно участвуют женщины. Их используют в качестве снайперов, минеров, для транспортировки взрывчатки, в качестве камикадзе, отдельных диверсий, в разведке. Их называют «тигрицы». Они безжалостны. Известен случай, когда в сентябре 1999 г. группа молодых тамилок, вооруженных мачете, хладнокровно ночью, во сне зарезала 57 сингалов, женщин, мужчин, детей в м. Амчарой.

Другой серьезной и очень опасной силой у ТОТИ являются военизированные отряды подростков от 10 до 15 лет. «Тигрята» выносят раненых и убитых с поля боя, собирают оставшееся оружие, боеприпасы и снаряжение. Есть специальные школы, где готовят малолетних террористов. Им запрещается общаться с кем-либо, им не предоставляется никаких развлечений, нельзя читать газеты. По мнению генерал-майора ланкийской армии Сарата Мунесингхе, «Черные тигры» – настоящее тайное оружие ТОТИ, поскольку они хорошо выучены, хорошо тренированы, в совершенстве знают сингальский и английский языки, легко «растворяются» среди населения, могут вести обычную жизнь, дожидаясь приказа, а получив его, четко и безжалостно выполняют.

Помимо террористических актов «тигры» проводят и масштабные операции. Так, в мае 2000 г. была захвачена Джафна, неофициальная столица сепаратистов. В результате боев за т.н. Слоно-

вий брод (узкой, местами искусственной перемычкой соединяющий полуостров Джафны с остальными островами) было убито до 1000 ланкийских солдат и офицеров. В июне 2001 г. террористы напали на аэропорт столицы страны – Коломбо. Была уничтожена почти половина авиапарка страны, ущерб исчисляется в 300 млн. долларов. С 1983 г., когда фактически началась гражданская война, в Шри-Ланке погибло более 64 тысяч человек. «Тигры» устраивали покушение и на президента страны. На них легла ответственность и за убийство индийского президента Раджива Ганди.

Пути к урегулированию

В 1999 г. в Шри-Ланке на второй шестилетний срок президентом страны была избрана Чандрика Кумаратунге. Она дочь известных политических деятелей: ныне покойных Соломона Бандаранаике (в 1950 г. был убит буддийским монахом) и Сиримаво Бандаранаике (первой в мире женщины премьер-министра, скончавшейся в 2000 г.).

Сама Ч. Кумаратунге пришла в политику после убийства ее мужа Виджая Кумаратунге, выступавшего за поиск путей решения межэтнического конфликта. Президент Шри-Ланки получила блестящее образование в Сорбонне и, как отмечает обозреватель «НГ» А. Тамилин, «знает русский язык и всегда с симпатией относилась к России». Первый раз она была избрана президентом страны в 1994 г., после назначения внеочередных выборов, связанных с убийством действовавшего тогда президента Ранасингхе Премадаса. В период второй предвыборной кампании погибли десятки человек, сотни были ранены из-за террора и насилия. Чандрика Кумаратунге также была ранена при попытке совершения против нее теракта. Одной из своих основных задач на посту президента она видит в прекращении вооруженного межэтнического конфликта, установлении мира, развитии экономики в Шри-Ланке. У нее много противников. Это и Объединенная национальная партия Шри-Ланки, лидер которой Ранила Викремасинхе проиграл ей на выборах, влиятельные буддийские круги (монахи), которые по-прежнему оказывают сильное влияние на все стороны общественной жизни ланкийского общества, и, разумеется, непримиримые ТОТИ. Прекрасно понимая, что конфликт зашел в тупик, сегодняшнее правительство Шри-Ланки разработало проект новой конституции, по которой сингальский и тамильский языки будут государственными. Для северной части

страны (там живут в основном тамилы) предоставляются расширенные права автономии, которой передаются и полицейские функции, увеличивается финансирование экономических программ. Президент считает, что пока в стране была парламентская демократия, межэтнических конфликтов не было.

Между руководством страны и лидерами ТОТИ в последние годы наблюдаются попытки мирного урегулирования конфликта. Так, в сентябре 2002 г. премьер-министр страны Викремасингхе встретился в Тайланде с лидером ТОТИ А. Баласингхамом. Кстати, победу на выборах он одержал благодаря своей программе мирного урегулирования тамильской проблемы. В 2002 г. ланкийское правительство заключило перемирие с тамильскими повстанцами.

Внешний фактор также играет значительную роль в шриланкийском конфликте. На страницах газет постоянно появляется информация о материальной поддержке Индией тамильских сепаратистов. А ранее правительство Индии (до 1991 г.) даже послало войска в Шри-Ланку для урегулирования конфликта. Сегодня официально Индия не вмешивается в конфликт, хотя враждующие стороны понимают, что без Индии конфликт урегулировать трудно, так как эта страна – мощный посредник еще и потому, что тамилы ей доверяют.

Международное сообщество пытается участвовать в разрешении конфликта. Так, в конце 2002 г. в Осло состоялась конференция стран-доноров, изъявивших желание участвовать в разрешении конфликта. Накануне конференции прошла встреча между премьер-министром Шри-Ланки Ранилом Викремасингхе и лидером экстремистской группировки «Тигры освобождения Тамил Илама» Антоном Баласингхамом. Ими был представлен проект совместной декларации, выражающий поддержку мирному процессу. Однако четких зафиксированных обязательств принято не было. К тому же часть делегатов покинула заседание, мотивируя это тем, что правительства их стран считают ТОТИ террористической организацией, ответственной за 160 взрывов на острове.

Позиция США в том вопросе однозначна: ТОТИ находится в списке террористических организаций, и разговор с лидерами может быть только лишь после отказа от методов достижения своей цели путем террора и насилия.

По сообщению обозревателей некоторых агентств, в Осло лидеры ТОТИ заявили, что готовы отступить от требования о создании независимого тамильского государства и согласны на автономию.

Межэтнический конфликт, военные действия между ланкийскими правительствами, войсками и «Тиграми освобождения Тамил Илама» наносят колоссальный ущерб экономике страны (до 38 млрд. долларов США). Только с 1983 по 1996 г. расходы на войну составили 16 млрд. долларов.

За этот период страна потеряла сооружений инфраструктуры на сумму 17 млрд. Численность войск безопасности возросла с 37 тыс. в 1986 г. до 143 тыс. в 1996 г., что составило 0,6% численности населения страны. Это очень большая цифра для Шри-Ланки, где проживает 19 млн. чел. Если ранее страну посещало до миллиона туристов, то сейчас цифра достигает лишь 300 тыс. Стихийное бедствие цунами, постигшее страну в 2004 г., еще больше усугубило экономическое положение Шри-Ланки, хотя и предполагалось, что оно будет способствовать прекращению межэтнического конфликта. 19 августа 2005 г. в Шри-Ланке был убит министр иностранных дел страны Лакшмана Кадиргамара. Правительство острова потребовало немедленной проверки соглашения о прекращении огня с группировкой «Тигры освобождения Тамил Илама», хотя «тигры» и отвергли свое участие в теракте.

От войны страдают не только люди. Совершенно дико видеть в стаде слонов, малышей-слоников инвалидов без одной ноги, а то и без хобота. ТОТИ ставят «растяжки» для ланкийских солдат, преследующих их в джунглях, на которых довольно часто подрываются слоны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тамилин, А. Разгром у слоновьего брода // Независимая газета. 05.05.2000.
2. Коротаева, Е. «Тигры» напали на аэропорт // Известия. 25.07.2001.
3. Ожесточенные бои в Шри-Ланке // Независимая газета. 05.09.2000.
4. Тамилин, А. На Шри-Ланке разыгралась политическая мелодрама // Независимая газета. 12.01.2001.
5. Беленький, Е. Подводные лодки для камикадзе // Независимая газета. 07.07.2000.
6. Тамилин, А. Мир в Шри-Ланке возможен // Независимая газета. 05.02.1998.
7. Верлин, Е. Укрощение «тамилских тигров» // Независимая газета. 26.11.2002.
8. Тамилин, А. С надеждой на воцарение мира // Независимая газета. 25.12.1999.
9. Тамилин, А. В бой идут «тигры» и «тигрицы» // Независимая газета. 08.12.1999.
10. Тамилин, А. «Черные тигры» стали секретным оружием в Шри-Ланке // Независимая газета. 14.09.2000.
11. Амелин, В. «Прекрасная земля» // Оренбужье. 10.12.1997.

Разделенный остров Кипр – очаг напряженности в Средиземноморье*

Предыстория конфликта

Кипрский вопрос вот уже более 30 лет не сходит с повестки дня международных организаций. «Остров Афродиты» сегодня разделен между греками-киприотами и турками-киприотами. Между двумя враждующими сторонами стоят войска в «голубых касках» ООН.

Греки появились на Кипре в конце II тысячелетия до новой эры. В последующие века здесь побывали египтяне и хетты, ассирийцы и персы. Побывал здесь и Александр Македонский, а также и крестоносцы. В 1571 г. остров завоевали турки и удерживали триста лет, затем уступив его Великобритании. До 1960 г. остров находился в колониальном владении англичан. С этого времени и начинается история конфликта. В борьбе за независимость активное участие принимала группа греческих киприотов, желающих воссоединиться с Грецией. Это противоречило чаяниям турецких киприотов. На острове проживало около 80% греков и 20% турок.

После обретения независимости была принята Конституция Республики Кипр. Президентом стал грек – архиепископ Макариос, а вице-президентом с правом вето – Рауф Денкташ, турок. Однако в результате разночтений положений Конституции исполнители из одной общины не повиновались указаниям, исходящим от министров противоположной общины. В 1963 г. вспышки насилия с обеих сторон стали реальностью.

С 1964 по 1974 г. прибывший с целью предотвращения конфликта контингент ООН справлялся со своими обязанностями. Но 15 июля 1974 г. кипрская национальная гвардия, воодушевленная идеями воссоединения с Грецией, попыталась совершить переворот, свергнув стоящего в то время у власти президента архиепископа Макариоса – сторонника независимости Кипра. Президент Макариос был принужден к ссылке.

В ответ на попытку переворота Турция направила на Кипр 30-тысячный военный корпус. Сотни тысяч греческих киприотов бежали на юг острова под жестким наступлением турецкой армии. Насилие продолжалось несколько месяцев. Греки-киприоты

* Оренбургское время. 2005. 21 сентября.

потеряли 5 тыс. убитыми, 2 тыс. пропали без вести, 200 тыс. оказались беженцами. К 1975 г. остров был разделен. В результате территорию на севере контролируют турецкие войска, а оставшаяся на юге – греческие. Под наблюдением ООН был осуществлен обмен населением: турки-киприоты были перемещены на север, а греки-киприоты – на юг. Размежевание прошло по столице Кипра Никосии, которая до сих пор разделена колючей проволокой и минными полями.

Непризнанная Турецкая Республика Северного Кипра

В 1983 г. на севере острова Кипра была провозглашена Турецкая Республика Северного Кипра. Мировое сообщество, кроме Турции, не признало ее. Что сегодня представляет эта т.н. республика на севере острова? Как известно, она занимает 37% территории острова. Сегодня здесь проживает 170 тыс. человек, в т.ч. уже 35 тысяч турецких солдат. Свою первую высадку войск, получившую название Атилла-I, Турция произвела после начала конфликта. Затем была произведена еще одна высадка корпуса под названием Атилла-II.

Поражает резкий контраст между уровнем жизни людей на севере и юге страны. Юг – это процветающий край, основная часть доходов которого складывается из иностранного туризма. Благоприятные условия, 300 солнечных дней в году, исторические места города Пафос, согласно легенде, – место рождения богини красоты и любви Афродиты, низкая преступность делают остров привлекательным для туристов из всех стран мира.

В последние годы Кипр заполнили «новые русские». Этому способствует, помимо наличия финансовых средств, и безвизовый выезд на остров через два международных аэропорта на юге – в Ларнаке и Пафосе, а также морские порты в Лимассоле и Ларнаке.

Север значительно беднее. Международных аэропортов здесь нет, а имевшийся в Никосии не используется с 1974 г. Если хочешь попасть на север, надо лететь в Турцию и только оттуда – на север острова. Греческие киприоты через «зеленую линию» не пытаются пройти на север, так как надо подписывать официальные документы, а это означало бы признание правительства Турецкой Республики Северного Кипра. Поэтому правительство Республики Кипр разрешение выдает неохотно и редко.

Автору этих строк с несколькими коллегами удалось пройти греческий КПП, затем буферную зону (войска ООН там предс-

тавляют солдаты-аргентинцы, британцы, австрийцы), турецкий КПП и побывать на территории непризнанной Турецкой Республики.

Северная (турецкая) часть Никосии поражает количеством турецких солдат на улицах, базарах, в закулочных, мечетях. Северная сторона не блещет чистотой. Много безработных. Уровень жизни здесь в 6 раз ниже, чем в Республике Кипр. Много казино, хотя в Турции их запрещают, есть сомнительные банки, через которые, по мнению специалистов, идет отмыв денег за оружие, наркотики. Существуют работорговля и проституция. Турки-киприоты покидают север, но населения не становится меньше. Хотя за эти годы уехало 100 тысяч турок-киприотов, но их места Турция заполняет переселенцами из беднейших провинций своей страны, к примеру, выходцами из Восточной Анатолии. Это более 70 тыс. человек. В итоге турки-киприоты на севере уже составляют меньшинство. Официальная пропаганда с обеих конфликтующих сторон также не пытается покончить с «образом врага». На КПП с греческой стороны имеются стенды с надписью примерно следующего содержания: «Попробуйте отдохнуть на другой стороне, где существует расовая чистота и настоящий апартеид; попробуйте отдохнуть при виде разрушенных церквей, при виде разграбленных домов и поруганного наследия». Кстати, в бывшем крупнейшем христианском храме Кипра – соборе Святой Софии – сейчас располагается мечеть Салима.

На КПП с другой стороны вы увидите фотостенды, свидетельствующие о бесчинствах греческих киприотов над турками-киприотами до 1974 г.

Проблемы урегулирования конфликта

Тридцать лет, прошедшие после конфликта, не сблизили, а еще больше отдалили от консенсуса обе конфликтующие стороны, хотя переговоры на уровне ООН продолжаются. Греческая сторона требует возвращения территории, греки-киприоты, жившие на севере, надеются вернуться в свои дома. Но положение усугубляется тем, как упоминалось выше, что север интенсивно заселяется выходцами из Турции. Греческая и турецкая общины практически не встречаются, нет никаких связей на межличностном уровне. По-прежнему греки считают, что север оккупирован турецкими захватчиками. Тем более количество турков на острове уже не одна пятая часть, как это было в 1960 году, а одна треть.

Взгляд на проблему с турецкой стороны и других стран

В конфликт сегодня включены не только интересы греческой и турецкой общин острова, но и государств Турции и Греции, ООН, Европейского союза, а также других государств, в том числе США и России.

По мнению профессора университета Билкента из Анкары Догу Сезер, этот конфликт не только общинный, но и конфликт культур турецко-мусульманской и греко-православной. Турция рассматривает кипрскую проблему в двух аспектах: в геополитическом и этническом. Кипр очень близок к Турции географически. Турция видит будущее острова, как минимум, нейтральным и никогда не согласится на присоединение его к Греции. Турецкая община Кипра настаивает на политическом равенстве с греческими киприотами, двухзональности государства и сохранении турецких гарантий.

Проводником идей турецкого руководства является лидер турков-киприотов Рауф Денкташ, который считает неприемлемым принцип федерализма для решения кипрской проблемы и настойчиво предлагает идею создания на Кипре конфедерации двух независимых государств. Греческая сторона настаивает на унитарной форме правления, обещая предоставить определенные права меньшинствам. Сегодня, несмотря на многочисленные резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН, Турция не собирается выводить свои войска с острова и игнорирует эти документы. США больше говорят об урегулировании конфликта, но конкретных шагов ни бывший президент Билл Клинтон, ни нынешний Джордж Буш не предпринимают. Это связано с тем, что США не заинтересованы оказывать давление на Турцию – на своего традиционного партнера в Восточном Средиземноморье. Ведь кипрская проблема – это не только прошлые греческо-турецкие противоречия, но и отпечаток бывшего военного-политического соперничества между США и НАТО с одной стороны, и СССР и ОВД – с другой. Поэтому продажа Россией Кипру зенитно-ракетных комплексов системы ПВО С-300 вызвала недовольство на Западе, а Турцией была развернута кампания угроз до нанесения удара по российским судам – перевозчикам закупленной военной техники.

Отношения вокруг кипрской проблемы обострились еще и в связи с предложением о вступлении Кипра в ЕС и стремлением Турции тоже попасть в члены ЕС. В 2004 г. Кипр стал членом ЕС.

Но у Турции здесь больше проблем: политических, связанных с нарушением прав человека (курдов), и экономических. 63 млн. турок – это не 1 млн. киприотов. Это солидная нагрузка для ЕС. Вступлению Турции в ЕС особенно противостоит Германия, справедливо полагая, что после вступления Турции в ЕС турки устремятся в их страну в поисках работы. Сегодня в Германии уже сотни тысяч турок, которые создают социальные проблемы правительству. Да и без урегулирования кипрской проблемы Турции в ЕС не быть.

Между тем референдум на Кипре по вопросу объединения острова, состоявшийся 24 апреля 2004 г. по инициативе Генсека ООН Кофи Аннана, закончился провалом. 75% греков-киприотов проголосовали против объединения, турки-киприоты (65%) выступили за объединение. Кипр вступил в ЕС только «греческой частью острова». Таким образом, конфликт по-прежнему продолжает тлеть.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амелин, В. У конфликтов одно лицо // Оренбуржье. 1996. 31 июля.

Испания: проблемы терроризма и сепаратизма*

Полиэтническая страна

Испания страна конституционной монархии, где главой государства является король, а законодательное собрание состоит из двух палат (кортесы).

Острой проблемой в полиэтничном испанском государстве на протяжении многих десятилетий, а то и веков является национальный вопрос. Сегодня в Испании проживает 40 млн. человек. Основные народы – кастильцы (испанцы), составляющие чуть более 70% населения, каталонцы – свыше 18%, галисийцы – 8%, баски – около 2,5%. Во время правления Франко законодательство страны отражало многонациональность. Каталонцы живут на северо-востоке Пиренейского полуострова в Каталонии, объединяющей четыре провинции: Барселону, Таррагону, Лериду и Жерону. Баски живут в Стране Басков (по-баскски Эускади) и частично в Наварре. Страна Басков расположена на севере у

* Оренбургское время. 2005. 5 октября.

Бискайского залива. Галисийцы живут в Галиссии, в северо-западных провинциях Испании. Следует отметить, что все три вышеперечисленные этнические общности имеют свою культуру, язык, традиции, национальное самосознание и остро реагируют на попытки их ущемления со стороны Мадрида (Центра). Мадрид на протяжении многих десятилетий проводил политику подавления национальных проявлений. И только лишь кастильцы получили официальное признание.

В 1978 г. была принята Конституция, согласно которой в стране провозглашена готовность «защиты всех испанцев и народов Испании в реализации прав человека, в вопросах их культуры и традиций, языков и установлений», также «признается и гарантируется право на автономию национальностей и регионов, входящих в нее, и солидарность между ними». Т.е. она зафиксировала отказ от франкистского лозунга «Испания – один народ, одно отечество, одно государство». Основной закон впервые в истории страны констатировал, что «единство не обязательно является синонимом национальной однородности, а совместимо с многонациональным характером государства». Сегодня территория Испании разделена на 50 провинций, которые с 1983 г. объединены в 17 автономных образований: Андалузия, Арагон, Астурия, Балеарские острова, Страна Басков, Канарские острова, Кантабрия, Кастилья и Леон, Кастилья-Ла Манча, Каталония, Эстремадура, Галисия, Мадрид, Мурсия, Наварра, Ла Риоха, Валенсия.

Об идентичности испанцев

Россия – страна этносов. В Испании в привычном для нас понимании «народов-этносов» практически не существует. По основному закону страны термин «нация» применяется только по отношению к населению страны в целом и подразумевает государственность. Поэтому центр считает недопустимым применение этого термина к автономным сообществам. Специальным постановлением испанского парламента имеющиеся попытки были пресечены еще в ходе автономизации. Вместе с тем неправильным было бы говорить о том, что в Испании нет народов (испанцы, каталонцы, галисийцы, баски и другие обычно квалифицируются как нации). И каждый из этих народов обладает своим собственным языком, культурой, национальным самосознанием.

Как пишет А.Н. Кожановский: «Понятие «народы Испании» там столь же привычно, как в нашей стране понятие «народы России». Однако содержание этих понятий различное. Это связа-

но с идентичностью. У нас в России, наверное, для большинства населения понятие «народ» ассоциируется с понятием национальной принадлежности. В отличие от нашего государства у испанцев превалирует региональный тип самосознания. Жители Испании осознают себя неотъемлемой частью народа своего селения или города, народа региона, народа своей провинции. Как отмечают этнологи, этнический тип самосознания практически отсутствует. Превалируют региональные связи над связями по языку. Границы существующих автономий в Испании не совпадают с языковыми границами. Лингвистические ареалы разрезают автономию на несколько частей. Люди, проживающие в стране, могут говорить на одном языке, но при этом проживающие в разных областях не имеют общего самосознания.

К примеру, в Каталонии проживают в основном каталонцы и испанцы, говорящие на разных языках. Заведующий кафедрой конституционного права Автономного Каталонского университета профессор Франциск Карерас привел такие данные опроса жителей Каталонии: 10% опрошенных относят себя к испанцам, 10% – к каталонцам, 12% – более к каталонцам, чем к испанцам, 12% – больше к испанцам, чем к каталонцам, 50% из опрошенных считают себя и испанцами, и каталонцами.

В Испании с общегосударственным самосознанием ощутимо соперничает областное, а не этническое. Поэтому и испанские законодатели не считают нужным вводить этническое («национальное») начало ни в государственное устройство, ни в административно-территориальное деление страны. В отличие от России, этим в Испании «устраняется возможность официального разграничения на представителей «коренных» и «некоренных» народов». И этим же устраняется попытка провозглашать право на территориально-политическое самоопределение на испанской земле каких-либо «народов-этносов». По сути «национальный вопрос» в Испании сводится к сложным проблемам взаимоотношений «центр – периферия» (то есть автономия).

Наиболее развитыми экономическими районами Испании являются Каталония и Страна Басков. Они же на протяжении последних десятилетий являются и возбудителями политического беспокойства Испании, связанного с сепаратизмом, терроризмом.

ЭТА – это террор и насилие

Сегодня самым «проблемным» регионом Испании остается Страна Басков. Руководство региона, несмотря на предоставле-

ние ему автономного статуса и достаточно широких прав, считает, что Центр (Мадрид) не учитывает политические реалии и «особое его место в истории испанского государства». Есть и радикальная террористическая всемирно известная организация ЭТА, ведущая на протяжении нескольких десятков лет борьбу «за создание «суверенного государства басков» методом террора.

Зарождение ЭТА произошло в 1953 г., когда среди студентов города Бильбао, членов молодежной организации Националистической партии басков (НПБ), возникает автономная группа под названием «Ekin» (Действие). Молодежь группы обвиняет руководство партии в потере боевого духа и обуржуазивании. В итоге из членов этой группы в 1959 г. и возникла националистическая, революционная молодежная организация ЭТА. (ЭТА происходит от заглавных букв «Euskadi Ta Azkatasuna», что по-баскски означает «Страна басков и ее свобода»). За свое более чем 40-летнее существование ЭТА пережила расколы, подъемы и спады движения. Первоначально ЭТА имела четыре «фронта» (группы): политический, экономический, культурный и военный, а с 1968 г. создала еще и рабочий фронт. Жестокие репрессии франкистских властей привлекли внимание мировой общественности к национальной проблеме в Басконии и вызвали сочувствие в мире. В частности, в 1972 г. во франкистских тюрьмах находилось 150 членов ЭТА, осужденных к 10 и более годам.

После падения режима Франко казалось, что ЭТА изменит методы борьбы. Этого не случилось. Следует отметить, что при режиме Франко борьба ЭТА была логичной и пользовалась поддержкой патриотов Испании. Однако после получения автономии, после падения режима Франко террор был отвергнут большинством испанцев, включая и самих басков. Начиная с 1968 г., когда ЭТА встала на путь вооруженной борьбы с испанскими властями, боевиками убито более 800 человек. Более половины жертв – 460 – это работники структур правопорядка, около 200 человек – из состава военизированной Гражданской гвардии, 141 – из национальной полиции, 94 – из армии, 22 из местной полиции в стране Басков и т.д. После годового молчания с 1998 по 1999 гг., когда ЭТА объявила о прекращении огня в одностороннем порядке и на неограниченное время, баскская сепаратистская организация заявила, что возобновит «вооруженную борьбу за создание независимого государства». Взрывы звучат в разных городах Страны Басков, а также в Мадриде, Барселоне, Севилье, Малаге, Гранаде. Террор не прекращается. Ряды боевиков подпитываются молодежью. Лидер радикальной партии «Эускал Эрита-

рок» (ЭЭ) (партия считается политическим прикрытием ЭТА) заявил, что у ЭТА огромный резерв. Имеется в виду молодежная организация «Харраи». Наиболее жестокие, хладнокровные и умелые члены этой организации, прошедшие выучку «терроризма малой интенсивности» (сами баски называют эту тактику «кале борока» – «уличная борьба»), и пополняют ряды боевиков-ветеранов, осуществляющих «большой» террор. Как пишет обозреватель Хуан Кобо, «по субботам и воскресеньям десятки и сотни членов «Харраи» выходят на улицы и площади городов, учиняя вандализм и мелкие диверсии. Юные сторонники ЭТА забрасывают бутылками с зажигательной смесью и камнями полицейские машины, сжигают городские автобусы, филиалы банков и государственных организаций, дома и предприятия неудобных им лиц, контейнеры с мусором, лавки в парках. Они подбрасывают петарды и маленькие бомбы в дома тех, кто не питает симпатии к ЭТА».

ЭТА ведет террористическую борьбу не только на территории Испании, но и в соседней Франции против должностных лиц государства, военных объектов, представителей французских фирм. На юго-западе Франции также усиливается движение баскских националистов. Среди них живет идея об образовании «отдельного независимого государства басков» на территории двух французских (где живут баски) и трех испанских провинций.

У Правительства Испании (Центра) и региона (Страны Басков) нет единой программы по урегулированию конфликта. Противоречия сохраняются. Последнее предложение руководства Страны Басков, в частности президента автономного парламента страны Басков Хуана Хосе Ибарретче, с помощью референдума решить вопрос о наделении Страны Басков статусом «свободно присоединившегося к Испании государства» по примеру Пуэрто-Рико, присоединившегося к США на этих правах, правительство Испании отвергает. Однако 50% басков поддерживают это предложение. Между тем Совет Министров Испании одобрил поправку к уголовному кодексу, суть которой заключается в том, что если будут попытки властей автономных областей провести референдумы с целью изменения государственного статуса, то их организаторы будут привлекаться к уголовной ответственности и заключению сроком от 3 до 5 лет.

После выборов в Испании в 2004 г. один из депутатов автономного парламента Страны Басков Арнальдо Отеги, он же является и лидером запрещенной радикально-националистической партии «Батасуна», заявил, что баски готовы сложить оружие и готовы сесть с правительством страны за стол переговоров. Однако пра-

вительство социалистов в Испании считает, что и без переговоров ЭТА должна сложить оружие. Раскол между обществом и властью налицо. Нижняя палата испанского парламента в 2002 г. подавляющим большинством голосов запретила деятельность политического крыла ЭТА, баскскую партию «Эрри Батасуна». В 2002 г. более 350 испанских священников встали в оппозицию к правительству страны, поддержав епископат Страны Басков, который выступил против запрещения политического крыла ЭТА – партии «Эрри Батасуна».

Вместе с тем, как показывают многочисленные опросы, за независимость выступают лишь 25–30% населения Страны Басков, а большинство не желает терять отношений с Испанией. И тем не менее 70% басков требуют большей автономии от Мадрида. В Каталонии нет ничего сопоставимого с насилием и терроризмом, которые царили последние 40 лет в Стране Басков. Но это тема другой статьи.

Балканский узел межэтнических и религиозных противоречий*

Создание Социалистической Федеративной Республики Югославии. Этнический состав населения

Автор этих строк ранее неоднократно обращался к теме этноконфликтов на Балканах. Сегодня, когда после окончания гражданской войны в Боснии, военных действий в Хорватии, этнических чисток в Косово прошло более десятка лет, можно с уверенностью утверждать, что когда распадаются полиэтничные государства, то их распад сопровождается гражданскими войнами, межэтническими и религиозными конфликтами. Как это было после распада Советского Союза и Югославии.

Два года назад, будучи на одном из семинаров по проблемам этнологического мониторинга по предупреждению конфликтов в Сербии и Черногории, автор вновь побывал в Хорватии. По обочинам дороги, ведущей из г. Кумбора (Черногория) в г. Дубровник (Хорватия), до сих пор можно увидеть красные флажки, целые

* Оренбургское время. 2005. 19 октября.

участки в горах, затянутые проволокой. Это по-прежнему не разминированные участки после войны 90-х гг.

Балканы 90-х гг. – это сложнейшие узлы противоречий, которые несут в себе многочисленные факторы, влияющие на межнациональные отношения в этом регионе: этнические, демографические, религиозные, лингвистические, культурные, исторические, политические, экологические. «Век взбунтовавшейся этничности» войдет в историю Балканских государств как век многочисленных национальных войн между народами, населяющими эту землю. Следует отметить, что распад Югославии как единого государства не положил конец межэтническим противоречиям, а только еще больше усугубил их. По-прежнему внешнюю и внутреннюю политику Балканских государств определяет этнонационализм.

Ретроспективный взгляд на историю югославских народов Балкан свидетельствует о том, что на протяжении веков эти народы входили в состав разных государств – Турции, Венгрии, Австро-Венгрии, Италии, Сербии, Албании. Это привело к тому, что близкородственные по историческому происхождению и языку югославские народы разделились по конфессиям и лингвосимволическому признаку, что также отразилось на их культурном облике. Как утверждают ученые, на Балканском полуострове существует несколько культурных регионов и типов цивилизации. Особо выделены следующие: византийско-православный на востоке, латино-католический на западе и азиатско-исламский в центральных и южных областях.

При создании Социалистической Федеративной Республики Югославии, состоявшей из шести республик, основным критерием их образования был этнический состав населения. Этот важнейший фактор впоследствии и был использован идеологами национальных движений и способствовал распаду федерации. К примеру, в Боснии и Герцеговине мусульмане составляли 43,7% населения, сербы – 31,4%, хорваты – 17,3%. Следует отметить, что название «мусульмане» здесь употребляется как этноним. Их еще называют боснийцами, по месту их основного проживания – Боснии. В Черногории проживало 61,5% черногорцев, в Хорватии 77,9% составляли хорваты, в Сербии 65,8% – сербы, с автономными краями: Воеводина, Косово и Метохия. Без них же в Сербии сербы составляли 87,3%. В Словении словенцев – 87,6%.

В целом же в каждой из республик проживали и представители этнических групп других титульных национальностей. В Хорватии – сербы, в Сербии – албанцы, венгры, мусульмане, черно-

горцы, хорваты. Помимо основных национальных групп в Югославии проживает значительное количество венгров, турок, итальянцев, болгар, греков, цыган, румын, а также югославы (1219024 человека). Это не опечатка, именно такое количество человек зафиксировали свою принадлежность к югославам при переписи населения 1981 г. Здесь несколько причин. Одна из них, к примеру, – желание сербов, проживающих в других республиках и являющихся в них национальным меньшинством, скрыть свою национальность. Часть людей, как пишет исследователь балканского кризиса М. Мартынова, называла себя югославами, руководствуясь идеями югославянства, убеждениями в том, что в будущем произойдет слияние народов Югославии. Как показало время, этому не суждено было сбыться: Югославия распалась на пять самостоятельных государств.

Анализируя причины распада СФРЮ, нельзя сказать, что в стране не проводилась национальная политика по удовлетворению запросов национальных меньшинств. Проблемами межэтнических отношений занимался ряд научных учреждений, широко использовался институт комиссий по межнациональным отношениям, функционирующих на союзном, республиканском и краевом уровнях.

В одной из статей конституции бывшей СФРЮ оговаривалось, что каждой народности гарантируется право в целях выражения своей народности и культуры свободно пользоваться своим языком и письменностью, развивать свою культуру, учреждать организации и пользоваться другими предусмотренными конституцией возможностями. Накануне распада в стране работали сотни школ – основных и средних – с преподаванием на языках различных народностей. Большинство – это албанские школы, а также венгерские, турецкие, румынские, болгарские, словацкие, чешские, украинские. Издавались книги, журналы. К примеру, для цыган в стране издавались газеты, велись передачи на телевидении и радио, функционировала специальная программа, направленная на развитие культуры этой народности.

Касаясь экономических аспектов национальной политики в Югославской Федерации, следует отметить, что по своему развитию она значительно опережала страны социалистического лагеря.

Автор статьи впервые побывал в Югославии двадцать семь лет назад, и тогда была возможность сравнить уровень жизни этой страны с уровнем жизни в СССР, Болгарии, Румынии и других соцстранах. Это связано с тем, что в стране экономические реформы начались значительно раньше. Вместе с тем и здесь одни

республики были более экономически развиты: Словения, Хорватия, Сербия без Косово. Другие же – Босния и Герцеговина, Македония, Черногория и автономный край Косово – отставали в экономическом развитии. Это приводило к различиям в доходе различных национальных групп и усиливало противоречия между ними. Руководство страны ставило задачу довести уровень экономически отсталых регионов до уровня более развитых республик. На каком-то периоде развития экономики страны этого удавалось достичь, но последовавший экономический кризис, многолетняя безработица, жесточайшая инфляция, девальвация динара усиливали центробежные тенденции в стране, особенно в начале 80-х гг.

Причины распада СФРЮ

Рассматривая причины распада югославского государства, нельзя не учитывать лингвистический и религиозный факторы, сыгравшие огромную роль в межэтнических отношениях. Около 70% населения бывшей Югославии говорило на сербско-хорватском, или же, как принято говорить, хорвато-сербском языке. Это в первую очередь сербы, хорваты, черногорцы, мусульмане. Однако он не был единым государственным языком, в стране вообще не было единого государственного языка. Исключение составляла армия, где делопроизводство велось на сербско-хорватском (на основе латинской графики), команды также подавались на данном языке. Конституция страны подчеркивала равноправие языков, и даже при выборах бюллетени печатались на 2-3-4-5 языках. В последние десятилетия XX в. язык стал предметом политических спекуляций. Ученые-хорваты стремились доказать отличие сербского от хорватского языка, предпринимались попытки разделить их. Однако признание в Хорватии лишь хорватского языка вызывало недовольство сербов, которые проживали в Хорватии. В свою очередь словенцы и македонцы не были довольны засильем сербско-хорватского языка. В школах Хорватии учителя учили детей по латинице, а кириллица не являлась обязательной. Исследователи отмечают такой факт: в хорватском городе Сплите (в нем проживало 40 тысяч сербов) невозможно было заказать на кириллице надпись на надгробном памятнике, писали латиницей или заказывали в другом городе за 100 км. В регионах, где преобладала другая этническая группа, также было брожение и недовольство создавшейся ситуацией, к примеру, в Косово среди албанцев.

Религиозный фактор и конфликты

Обращаясь к религиозному фактору, невольно начинаешь соглашаться с американским политологом С. Хантингтоном, считающим, что основным источником конфликтов будет не идеология и не экономика. Конфликты, по его мнению, будут разворачиваться между нациями, принадлежащими к разным цивилизациям. Линия разлома между цивилизациями – это есть линия будущих фронтов. Одна из этих линий будет между религиями. Югославия – многоконфессиональная страна, и религиозность населения определяется здесь этническим происхождением.

Сербы, черногорцы, македонцы – это православные группы. Однако и среди сербов есть католики. Католиками являются хорваты и словенцы. Интересен конфессиональный срез в Боснии и Герцеговине, где проживают католики-хорваты, православные-сербы и славяне-мусульмане. Есть и протестанты – это национальные группы чехов, немцев, венгров, словаков. Имеются в стране и иудейские общины. Значительное число жителей исповедуют ислам – это албанцы, славяне-мусульмане.

Религиозный фактор сыграл негативную роль в югославском конфликте, не объединяя, а разъединяя людей. К примеру, католическая церковь в Хорватии поддерживала идею создания мононационального государства. Как говорил один из идеологов создания самостоятельного государства священник-католик: «Борьба за Хорватию – борьба за католицизм».

В свою очередь, православие у сербов во время конфликта также стало частью государственной идеологии. Война против Боснии воспринималась мусульманами как «крестовый поход против ислама». Причин распада югославского государства можно назвать еще с десяток, но одной из главных было нарушение равновесия между центром и республиками, которое произошло после падения партийно-административной системы. То есть с СФРЮ произошло то, что произошло и с СССР. В сложившихся в ту пору условиях центробежных тенденций дезинтеграция была неминуема.

Исследователь М. Мартынова выделяет три стадии дезинтеграции СФРЮ:

- дезинтеграция однопартийной системы к концу 1989 г.;
- введение многопартийности и результаты парламентских выборов 1990–1991 гг.;
- военные действия в Словении и Хорватии с июня 1991 г., а затем начало войны в Боснии и Герцеговине в апреле 1992 г.

Последовали этнические конфликты, связанные с территориальными, межгосударственными спорами. Их удалось избежать Словении в силу того, что 90% населения нового государства – словенцы, а новое правительство сразу приняло закон о гражданстве, который позволил гражданам не словенской национальности жить в стране, при этом имея двойное гражданство.

Однако гражданской войны не удалось избежать Боснии. Боснийский конфликт – один из самых кровавых этнических конфликтов. Руководство Сербии, Хорватии вело переговоры о разделе Боснии и Герцеговины между своими странами. Но возникла проблема с мусульманами, не имеющими своей государственности. Независимость Боснии и Герцеговины 6 апреля 1992 г. признал ЕС, а 7 апреля – США. Государство было признано не как мусульманское, а как полиэтническое.

Это была попытка предотвратить распад государства. Однако разгорелась гражданская война, сопровождаемая этническими чистками, созданием концентрационных лагерей, насилием, грабежами. Вступление Боснии в ООН (22 мая 1992 г.), дипломатическая активность, гуманитарные конвои, увеличение численности «голубых касок», затем Дейтонские соглашения позволили прекратить бессмысленную войну.

Ситуация на Балканах сегодня по-прежнему остается непростой. Очередной очаг напряженности возник в крае Косово и Метохия – на исконных сербских землях, колыбели сербской истории и культуры, на которых в силу исторических условий, демографических, миграционных процессов доминирующим населением являются албанцы (от 90 до 95%), претендующие на отделение от Сербии и создание самостоятельного государства. Ситуация для сербов усугубляется еще и тем, что край граничит с Албанией и населенными албанцами регионами Македонии, существует проблема взаимоотношений с Грецией, которая протестует против названия республики, считая незаконным присвоение государству имени, совпадающего с названием одной из областей Греции. Болгария имеет претензии к Македонии по причине статуса македонского языка, рассматривая его как диалект болгарского.

Требуют улучшения хорвато-сербские отношения. Это связано с положением сербов в Хорватии. В последнее десятилетие XX в. сербы, вынужденные оставаться в Хорватии, меняют национальность, фамилии, принимают католицизм. Увольнение с работы по этническому признаку становится обыденным делом. Отток сербов из Хорватии очень значителен. Антисербские настроения

сильны в обществе. На семинарах по этнологическому мониторингу ученые-хорваты постоянно говорят о великосербском национализме, который якобы на протяжении веков довлел над хорватами и другими народами, населяющими Балканы.

Попытки автора этих строк и его коллег доказать, что существует национализм как больших наций, так и малых, позитивно не воспринимались, а мотивировались славянской и православной солидарностью русских с сербами.

Изучая, анализируя истоки, причины этнических войн на Балканах, невольно проводишь аналогию с Российской Федерацией, где проживают более 160 национальностей, говорящих на десятках языков, представители различных конфессий, объединенных в 89 субъектах Федерации, в которых идут различные этнопроцессы, особенно в титульных республиках, и понимаешь, насколько это опасно, если у нас в РФ возобладает этнонационализм.

Руководство страны прекрасно понимает это. Поэтому как никогда актуально сегодня звучат слова Президента России В.В. Путина: «У нас многонациональная, многоконфессиональная страна, и у нас в России, как ни в одном другом месте на Земле, межконфессиональный и межнациональный мир, традиции межконфессионального мира являются основой нашей государственности в прямом смысле этого слова».

ЛИТЕРАТУРА

1. Арбатов, А. Перед следующим актом балканской драмы // Независимая газета. 12.11.1998.
2. Катин, В. Ругова искал поддержку в НАТО // Независимая газета. 26.06.1998.
3. Куранов, А. В Загребе открывается процесс над военным преступником // Независимая газета. 02.03.99.
4. Белград теряет Косово // Независимая газета. 21.10.98.
5. Петровская, Ю. «Решающий» референдум в Албании // Независимая газета. 21.11.1998.
6. Куранов, А. Провокации в Косово привели к новым боям // Независимая газета. 11.01.1999.
7. Петровская, Ю. Судьи вновь займутся проблемой Брчко // Независимая газета. 05.02.1999.
8. Амелин, В. Не приведи бог балканизации ... // Оренбуржье. 30.11.1998.
9. Мартынова, М.Ю. Балканский кризис: народы и политика. М.: Старый сад, 1998.

Католики и протестанты в Северной Ирландии.*

Проблемы конфликта

Предыстория конфликта

Одним из самых застарелых европейских конфликтов является Ольстерский конфликт в Северной Ирландии между протестантами и католиками. Предыстория конфликта уводит нас в глубь веков, в далекое прошлое. В десятом веке в Ирландии господствовали викинги. В XII в. английский король Генрих II вторгся в Ирландию. Династия Тюдоров тоже была склонна к интервенции по отношению к этой стране. Во время правления Елизаветы II было проведено несколько военных кампаний против ирландских повстанцев, главным опорным пунктом сопротивления было графство Ольстер. После подавления сопротивления в 1607 г. Ольстер был заселен протестантами из Англии и Шотландии. Английское влияние на острове окончательно утвердилось после победы английских войск, возглавляемых Вильямом Оранжским (Вильямом III) над ирландскими войсками, руководимыми католиком Джеймсом II.

В ходе колонизации южную часть передали североирландской элите. Но из Ольстера все ирландское население было перемещено в другие районы острова. (Ирландцы сравнивают себя сегодня с индейцами в Северной Америке.) Большую часть земли правительство Великобритании передало помещикам-завоевателям, часть была оставлена крестьянам в Северной Ирландии, где проживают ирландцы-католики и бывшие плантаторы из Англии и Уэльса (протестанты).

Они говорили на разных языках. Коренное население чувствовало себя ущемленным и не раз в знак протеста поднимало восстания.

В конце прошлого столетия ирландцы сформировали движение «За независимую Ирландию». Это движение использовало две формы борьбы за независимость: путь парламентской борьбы и силовое решение. Вместе с ростом возможности получить независимость ирландцами английское население чувствовало себя неуютно и пыталось сопротивляться. В итоге был достигнут компромисс. Остров был разделен на две части. В Северной Ирландии осталось 6 графств (Ольстер). Они остались в составе бывшей метрополии, а в Республике Ирландия – 26. Она стала независимой. Однако ирландское население Ольстера в 1921–1969 г. не могло

* Оренбургское время. 2005. 7 сентября.

получить власть, все попытки терпели неудачу, хотя социальное положение в 70–90-х гг. у католиков улучшилось, как и взаимоотношения между населением кварталов протестантов и католиков.

Протестанты, живущие в Северной Ирландии, хотят остаться в Соединенном королевстве, а большинство католиков – в Ирландии. Основное соперничество происходит во время выборов среди умеренных и радикалов (как среди католиков, так и среди протестантов). К сожалению, политический центр здесь мизерный, а порой совсем отсутствует.

Немного о демографии

Население острова составляет примерно 5 миллионов человек. Население Северной Ирландии – 1,6 миллиона человек. Оно растет медленно. Более половины жителей расселено в радиусе 20 миль от Белфаста (в нем 300 тысяч жителей). В Северной Ирландии 42% – католики, 56 – протестанты. Однако в школах 55% учащихся – католики. Протестантов очень беспокоит то, что через 20–30 лет количество католиков может превысить количество протестантов. В Ольстере 37 совместных школ, где обучаются католики и протестанты. Это только 2% от общего числа.

По переписи 1991 г., лишь 4% населения не имеет религиозных убеждений. Тем не менее разделение между католиками и протестантами происходит больше не по религиозным признакам, а по этническим. Большинство (протестанты) ассоциирует свою этническую идентичность с Великобританией, меньшинство (католики) – с Ирландией.

Уровень безработицы в Северной Ирландии в два раза выше, чем в Великобритании. Большая зависимость от бюджетных ассигнований. Интеграция между общинами затруднена тем, что многие города и села являются мононациональными. Хотя есть и смешанные города. К ним можно отнести Белфаст и Лондондерри (в последнем – 100 тысяч жителей). В Белфасте наблюдается рост католической части населения. К тому же оттуда многие протестанты выехали. Примерно через пять лет в Белфасте будет проживать большинство католиков. Межнациональные браки составляют меньше 7%.

О влиянии насилия

Начиная с 1969 г., основная угроза закону и порядку исходит от Временной Ирландской Республиканской Армии, чьи террористические кампании по убийству, бомбардировкам и насилию

были направлены на вывод британских сил из Северной Ирландии. Террор продолжался до тех пор, пока ИРА не объявила 31 августа 1994 г., что прекращает все свои военные операции. ИРА финансировалась из смешанных легальных и нелегальных источников, включающих в себя вооруженный грабеж, вымогательство, мошенничество и другие виды рэкета. Средства также поступали из-за моря, включая Северный Комитет Помощи (NORAI) в США. Есть также доказательства, что Ливия в прошлом снабжала оружием и взрывчатыми веществами ИРА.

В начале 1970-х гг. стали формироваться вооруженные группировки и внутри протестантского сообщества. Ольстерская Ассоциация Защиты была создана в ходе объединения различных т.н. бдительных групп в 1971 г. Две экстремистских группировки (Ольстерские Добровольческие Силы и Ольстерские борцы за свободу) убивали католиков и, как и ИРА, пополняли свои активы, занимаясь рэкетом. Угроза от «лояльных» террористов была велика: в 1993 г., к примеру, они убили 48 мирных жителей, в то время как террористы из ИРА убили 22 мирных жителя и 14 военных. Террористические акты были осуждены всеми политическими лидерами, представителями церкви всех вероисповеданий и большинством членов общества. Вооруженные столкновения длятся уже 37 лет. Более 3200 человек было убито и 36000 пострадало в результате террористических кампаний. Многие были невинными мирными жителями. Более 900 членов полиции и военных были убиты. Бомбы взрывались в людных местах, в домах и магазинах. Многие смерти были причинены перестрелками. Сотни людей пострадали от так называемой стрельбы «в наказание» по коленным чашечкам и локтям.

С 1973 г. и далее ИРА перенесла свою террористическую деятельность в Великобританию, где более 100 человек были убиты, включая трех членов парламента. В 1984 г. бомба взорвалась в отеле, где члены правительства остановились в период прохождения ежегодной конференции партии консерваторов, взрыв убил 5 человек. В 1991 г. мортирная атака ИРА была нацелена на официальную резиденцию премьер-министра на Даунинг-стрит, где проходило заседание Кабинета министров. ИРА также направила свою кампанию на британские военные базы и интересы на материковой Европе.

Особенно много жертв в Северном Белфасте–Ордоине. Этот католический район окружен со всех сторон протестантскими кварталами. Из него и других районов черпает свои силы Ирландская республиканская армия. В районах, где живут рабочие-като-

лики, очень большое присутствие полиции. Этнический состав полиции однороден: 97% из них протестанты.

Несколько десятков лет продолжается насилие. Оно было сильным и перманентным. Реакция двух общин на объявленное перемирие была различной. Католическая община приветствовала перемирие и попросила выпустить из тюрем узников. Протестантская высказывает опасение и недоверие к тому, что ИРА прекратила насилие и готова на перемирие.

Многие годы протестанты проводят по Северной Ирландии марши, так называемые марши Ордена «оранжистов», в честь победы в 1690 г. протестантов над католиками. Вопрос об их проведении и обеспечении безопасности полицией становится все более трудным. Получается так, что протестанты заявляют о проведении маршей, а католики выступают против. В результате ухудшается общий политический климат. Религиозный фактор используется в политических целях. Католики представляют одну церковь и едины, у протестантов много церковных номинаций, поэтому они разобщены.

Путь к урегулированию

У католиков Северной Ирландии созданы свои политические организации. Одна из них социал-демократическая лейбористская партия. Лидер – католик Дэвид Хьюм. Она популярна среди населения и стоит на умеренных позициях. Для решения конфликтов она не предлагает территориальных изменений, а в основном базируется на принципах, которые у нас в России сравнимы с национально-культурной автономией. Однако ключевым в переговорном процессе является позиция Шинн-фейн – политического крыла террористической организации Ирландской республиканской армии (ИРА), предлагающей территориальный передел и отказ либо части, либо всех территорий Северной Ирландии в составе Ирландской Республики. Руководит партией Джерри Адамс. Крупнейшая партия протестантов – это Ольстерская политическая партия, возглавляемая Дэвидом Тримблом. В 1998 г. было заключено Соглашение т.н. Страстной пятницы (Белфастское соглашение), предусматривающее сохранение Ольстера в составе Великобритании при параллельном укреплении его связей с Ирландией и сохранении Североирландской ассамблеи. Но после заключения Соглашения Лондон уже несколько раз приостанавливал деятельность исполнительного и законодательного органов Северной Ирландии.

Просматривается неравенство между двумя общинами. Католическая община страдает от неравенства, созданного правительством, хотя в последние 20 лет улучшилось положение с жильем, образованием и другими сферами. Но сохраняется неравенство в сфере работы. У католиков больше шансов остаться без работы, чем у протестантов.

Продолжается насилие со стороны Ирландской республиканской армии и полувоенных организаций под названием «Британская армия». В 1994 г. основные полувоенные организации заключили соглашение о прекращении огня, но оно постоянно нарушается.

Существует проблема взаимоотношений между общинами. В последнее время между ними вновь появилось подозрение.

Созданное ранее объединение политических партий Северной Ирландии получило название «Форум». Но в этом процессе не была представлена партия Шинн-фейн. Официальный Лондон считал это невозможным без возвращения к соглашению о прекращении огня 1994 г. Правительство также требует предварительного разоружения ИРА. Это требование отвергалось Д. Адамсом, хотя необходимость разоружения признается всеми. До урегулирования конфликта еще далеко. Да и общественное мнение не готово пока окончательно к тому, чтобы покончить с образом врага. Католические и протестантские кварталы разделены кирпичными стенами («стены мира»). В католических кварталах на стенах домов можно увидеть огромные картины, граффити, свидетельствующие о насилии со стороны англичан.

Сегодня работу по перемирию возглавляют премьер-министры Великобритании и Ирландии Тони Блэр и Берти Ахерн. Однако процесс перемирия опять под угрозой. На состоявшихся в 2003 г. выборах в региональный парламент вновь победили радикальные партии.

В Северо-Ирландской ассамблее, насчитывающей 108 депутатов, у протестантов наибольшее количество мест – 30 получила партия Яна Пэйсли, воинствующего церковного проповедника, приверженца жесткой линии по отношению к католикам. У партии Ф. Тримбла – 27 мест. А у католиков 24 места получила Шинн-фейн «политическое крыло» (ИРА).

Ирландская республиканская армия по-прежнему отказывалась сдать оружие, а без этого (протестанты) не хотят заседать с католиками в Законодательной ассамблее провинции.

Вместе с тем британский опыт ценен. Переговорный процесс и его организация, несомненно, требуют изучения, так как воз-

можно применение некоторых его элементов и в российской практике. К примеру, такой акт, как проведение общих прямых и равных выборов по всей территории Северной Ирландии с участием обеих общин, – наглядный положительный пример, результат переговорного процесса.

Работа с общинами

Осуществляют эту работу общественные неправительственные организации. Одна из них Совет по связям с общинами «СТАВ» (председатель Мари Фицдаф). Совет занимается проблемами религии, этничности, образования, культуры. На встрече, в которой участвовал и автор статьи, г-жа Фицдаф рассказала о формах деятельности организации. Это работа с группами женщин (использование их в посреднических целях, так как они меньше подвергаются риску), работа с профсоюзами (ее цель – достичь того, чтобы профсоюзы сами занимались погашением конфликтов внутри коллективов); работа с финансовыми организациями; с организациями, занимающимися планированием жилья (очень мало фактов совместного проживания католиков и протестантов); работа в области культурных традиций, со спортивными организациями (спорт тоже разделен по этнической линии; в регби играют протестанты, в галльский футбол – католики); работа по школами (и система образования разделена по этническому признаку).

М. Фицдаф считает, что будущее не в том, кто выиграет или проиграет, а в конституционном решении вопроса.

P.S. После летних терактов 2005 г. в Лондоне Ирландская Республиканская армия вновь заявила о прекращении огня и разоружении в одностороннем порядке. Может это и есть свет в конце туннеля.

Но к старым проблемам добавились и другие. Сегодня Северная Ирландия – это не только конфликт между протестантами и католиками. Лидеры общин национальных меньшинств страны просят защиты у властей для ограждения их от преступлений на расовой почве. Военизированные группировки протестантов в Белфасте ежедневно нападают на африканцев и азиатов, вынуждая их покинуть город. Количество нападений в 2004 г. стало в 10 раз больше по сравнению с 1998 г. Растет и количество граффити откровенно расистского содержания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амелин, В.В. Ирландский опыт Великобритании // Оренбуржье. 1996. 25 декабря.

Австрия (Зальцбург)

— 1994 г. —



Доклад о национальной политике в России профессора В. Тишкова (на фото крайний справа); на фото в центре: президент IREX Д. Матушевский и Б. Аллин (Гарвардская школа права, США)

На Международном семинаре «Федерализм и урегулирование межнациональных конфликтов: международный опыт и перспективы. Участники семинара: Джек Мэтлок – посол США в России и профессор В. Амелин (Оренбург)



Зальцбург – родина Моцарта

Кипр (Лимассол)

1995 г.



Встреча ученых из России с турецкими киприотами Фатьмой Азгин и Хасибе Сагохлу на международном семинаре в Лимассоле



Карта Кипра



Участники семинара Сети этнологического мониторинга у карты Кипра, разделенного «Грин лайн» (зеленой линией), в Никозии (на фото слева направо: Л. Дробижева (Москва), Б. Аллин и Д. Чигас (США), Э. Беляева (Москва), В. Тишков (Москва), И. Габдрафиков (Уфа), А. Дзадзиев (Владикавказ), В. Амелин (Оренбург), Л. Абаева (Р. Тыва))



Мечеть Селима на стороне турецких киприотов (Турецкая Республика – непризнанная)



На улицах городов непризнанной республики много солдат из 30-тысячного турецкого корпуса, прибывших во время конфликта

Великобритания (Лондон) Северная Ирландия (Лондондерри)

— 1996 г. —



Участники семинара Сети этнологического мониторинга в Лондондерри.
Крайний справа в первом ряду: Джон Дарби – директор INCORE
(Инициатива по разрешению конфликтов)



Лондон. На знаменитой Пикадилли



Эксперты Сети на встрече с руководителем СТАВ
(Совет по связям с общинами) Мари Фицдаф (г. Белфаст)



На стенах домов в Ольстере размещены агитационные
плакаты в пользу Ирландской революционной армии (ИРА)

Шри-Ланка (Беруэла, Коломбо)

1997 г.

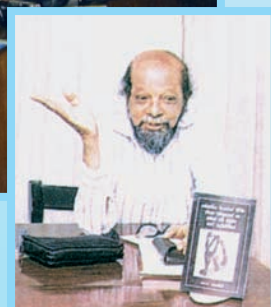


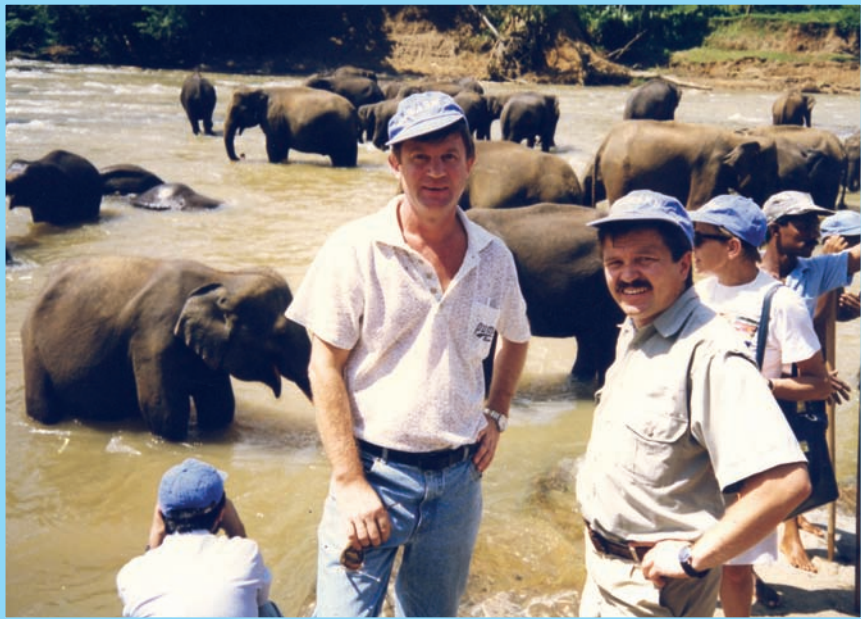
Такими ожерельями из цветов встречают гостей на о. Цейлон



Международный центр этнических исследований в Коломбо

Перед участниками выступает профессор Регги Сиривардена





Слоновый заповедник. Купание стада



Фото на память о семинаре на о. Цейлон.
Сеть этнологического мониторинга в сборе

Словакия (Братислава)

— 1997 г. —



Российская делегация на международной конференции





Участники международной конференции из России, Белоруссии, Эстонии, Украины на р. Дунай



Перед началом форума



США (Калифорния, Пало-Альто)

1998 г.



Стэндфордский университет. Доклад на международной конференции «Национализм, регионализм, федерализм: отношения центр – периферия в современной России». На фото слева от автора Р. Хакимов (Россия)



В фойе института Г. Гувера висит плакат, посвященный организации АРА, оказывавшей помощь голодающим в Советской России



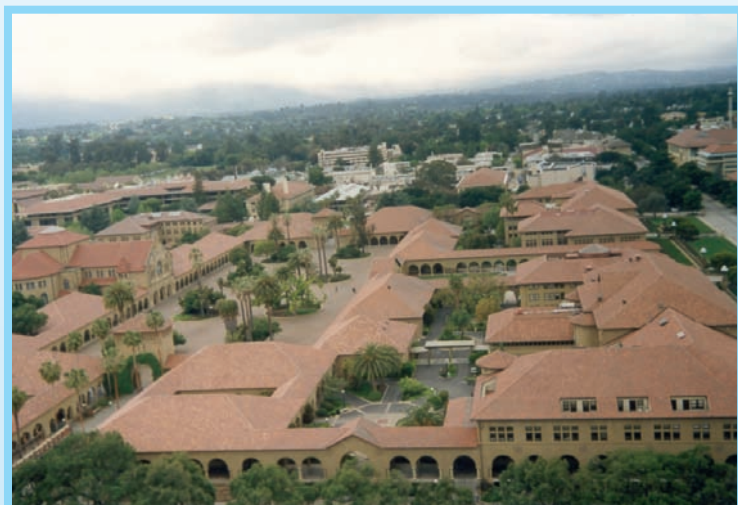
Во время ланча. Автор с профессором Гейл Лапидус и социологом, профессором Чарльзом Талли



В перерыве конференции. На фото слева направо: Светлана Рыжова, Майкл Макфойл (ныне советник Президента США Б. Обамы), профессор Эмиль Паин (бывший советник Президента РФ Б.Н. Ельцина), профессор В. Амелин

США (Калифорния, Пало-Альто)

1998 г.



Городок Стэндфордского университета



Ночной Сан-Франциско



Калифорния –
родина индейцев.
На этнографическом
празднике

Хорватия (о. Хвар)

— 1998 г. —



Эксперты Сети этнологического мониторинга на семинаре на о. Хвар



Эксперты Сети среди солдат миротворческих сил ООН (голландский контингент)



Участники семинара из Белоруссии (на фото слева: А. Гурко, А. Верещагина)



Участники семинара. На фото слева направо: профессор Паво Рудан (Загреб), Александр Дзадзиев (Владикавказ), профессор Лариса Хоперская (Ростов-на-Дону)

Испания (Каталония – Барселона, Коста-Брава)

— 1999 г. —



На память о Барселоне



Сессию ведет Бригита Зеппа (Латвия)
(на фото первая справа)

Собор
Святого Семейства



С детьми-каталонцами – участниками этнографического фестиваля



Фото на память. Сеть этнологического мониторинга в сборе

Турция (Кемер)

— 2000 г. —



На фото в центре профессор университета Билкента из Анкары Д. Сезер (Турция)



Интервью профессору В. Тишкову



Семинар по этномониторингу.
На фото слева направо: профессор Валерий Тишков (Москва),
профессор Доку Эргил (Анкара), профессор Ариф Юнусов (Баку)



Фото на память о семинаре

США (Вашингтон)

— 2000 г. —



Во дворе Джорджтаунского университета в Вашингтоне участники международной конференции «Социально-экономическая дифференциация этнических групп и проблемы интеграции в России».

Слева направо:

Г. Лapidус (Вашингтон),
Л.В. Сагитова (Казань),
Л.М. Дробижина (Москва) –
руководитель проекта,
К. Халлик (Эстония),
В. Амелин (Оренбург)



В перерыве конференции. На фото в центре директор института Кеннана Блэр Рубл



Момент дискуссии на конференции



Перед Белым домом



У памятника
президенту
Ф. Рузвельту
с его знаменитой
собакой

Франция (Корсика, г. Аяччо)

— 2001 г. —



На фото в центре профессор Р. Джордани из Провенце



Фото на память. Сеть этнологического мониторинга в сборе



Корсика – родина Наполеона



Надписи INDIPINENZA (независимость) – основное требование корсиканских националистов

Корсика – жемчужина Средиземноморья



США (Вашингтон)

— 2001 г. —



Прием в комитете по военным делам и науке Конгресса США конгрессменом-республиканцем Куртом Уэлдоном.
На фото слева направо: В.Ю. Зорин – министр РФ, конгрессмен США К. Уэлдон, С. Смирнова – депутат Госдумы РФ, профессор В.В. Амелин



В Минюсте США. На приеме у помощника генерального атторнея Джеймса Ангуса (на фото третий слева)



В библиотеке Конгресса США



Участники конференции «Конфликты в многоэтничных обществах»
в Национальной академии наук США (Вашингтон)



У входа
в Госдеп США



На приеме в Госдепартаменте США.
На фото пятый слева –
директор русского отдела С. Винник

Франция (Париж)

— 2001 г. —



На аллеях парка осенью в Париже жарят каштаны



У знаменитого Лувра



Триумфальная арка.
Встреча ветеранов французского
легиона, принимавших участие
в военных действиях за рубежом



Интервью автора с ветеранами.
Переводчик доктор Х. Торривеллек



У собора Парижской
Богоматери Нотр-Дам
с французскими коллегами

Тунис (Сусс)

— 2002 г. —



Ученые из России и стран СНГ –
участники семинара Сети
этнологического мониторинга.
Фото на память о Тунисе



Прикосновение
к истории.
На развалинах
Карфагена



Хозяева и гости семинара.
На фото слева направо:
доктор Езеф Руисен (Тунис),
доктор Е. Филиппова (Россия),
профессор М. Олимов
(Таджикистан)



Участники семинара:
Екатерина Татаринова (Россия),
Таква Забулон Суфон –
координатор WANEP (Гана)



Участники
этнографического
ансамбля
(Северная Африка)

Черногория (Кумбор)

— 2003 г. —



Открытие семинара Сети этнологического мониторинга. На фото справа налево: представитель «TASIS» Маркус Галдиа, руководитель Сети, член-корреспондент РАН В. Тишков, исполнительный директор Сети доктор Е. Филлипова, представитель FEWER-Евразия А. Иванов



Участники семинара:
профессор М. Мартынова (Россия)
и профессор Д. Бороздан
(Черногория)



Докладчик – профессор
из Белграда В. Станович.
Переводчик Вероника Иванова



На экскурсии в Дубровнике (Хорватия)



В перерыве семинара. На фото первая слева – исследователь Л. Верле (Великобритания)

США (Нью-Йорк, Провиденс) (Техас, Остин)

— 2003 г. —



Автор с аспирантами
Техасского университета
после его лекции.
На фото вторая слева:
профессор Синди Бакли
(г. Остин)



На ступеньках библиотеки
Колумбийского университета
(г. Нью-Йорк)



На конференции по итогам переписи населения, г. Провиденс (США), Браунский университет. На фото слева направо: Доминик Арель (Канада), Девид Керцгер (США), Кетрин Клейн-Гусефф (Франция), Валерий Тишков (Россия)



В перерыве международной конференции в Колумбийском университете во время ланча. На фото слева направо: этнологи Веналий Амелин (Оренбург), Хавиер Торривеллек (Париж), Фридерик Маркс (Франция), Муса Юсупов (Грозный)



Техасские ковбои

Германия (Берлин)

— 2004 г. —



Автор со студентами Высшей школы полиции (Берлин)



Российские ученые на фоне Рейхстага



В Курдском культурном центре в Берлине



В перерыве между тренингами. Слева на фото: Штефани Шифер – руководитель проекта «TASIS» «Улучшение межэтнических отношений и развитие толерантности в России»



В Центре культуры у аливитов в Берлине

Франция (Париж, Бретань – Ренн)

— 2004 г. —



Участники семинара Сети этнологического мониторинга (EAWARN).
На память о Париже



Участники семинара в г. Ренн (Бретань)



На приеме в мэрии г. Ренн



На фото слева направо: исследователь Ронан Ле Коадик, профессор Мишель Дени, профессор Веналий Амелин, экономист Жан Олливро

Франция (Страсбург)

— 2006 г. —



Сессию ведет представитель Российской академии наук Валерий Степанов



На приеме в российском консульстве. На фото первый слева: Александр Журавский – директор департамента Минрегионразвития РФ, Леокадия Дробижева – профессор, директор Института социологии РАН



Ученые из России на международном семинаре по проблемам национальных меньшинств в Страсбурге. На фото слева направо: Л.В. Андриченко – д.ю.н., директор Института социологии РАН, профессор Л.М. Дробижева, профессор В.В. Амелин



На фото справа: Борис Цилевич – член подкомитета Европейского суда по правам человека Парламентской ассамблеи Совета Европы (Латвия)



Страсбург с высоты птичьего полета

Греция (о. Родос)

— 2007 г. —



Участники форума «Диалог цивилизаций» на о. Родос. На фото в центре сопредседатели форума Николау Паланиколау (Греция), Владимир Якунин (Россия), Джагиш Капур (Индия)



С митрополитом Ташкентским и Среднеазиатским Владимиром



В перерыве международного форума «Диалог цивилизаций» с директором «Эрмитажа» М. Пиотровским и советником Президента Республики Татарстан Рафаэлем Хакимовым



С вице-президентом Центра национальной славы России В.В. Бушуевым (на фото справа)



Виды о. Родос

Египет (Хургада)

— 2007 г. —

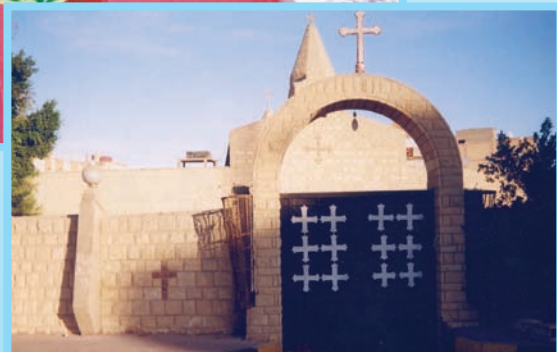


Эксперты Сети этнологического мониторинга
Д. Петросян (Армения), О. Лиценбергер (Россия)



Участники семинара

Коптская православная
церковь Св. Шенуды
в Хургаде





На фото слева направо:
А. Танас (Кишнев),
В. Амелин (Оренбург),
Р. Беляков (Казань)



Бедуины встречают
туристов



На великой
реке Нил

Израиль (Иерусалим)

— 2009 г. —



Участники семинара Сети этнологического мониторинга в Израиле на фоне панорамы Иерусалима (март 2009 г.)



Гости семинара. На фото справа налево: доктор Алек Д. Эпштейн, профессор Аль-Хадж (Израиль), руководитель семинара академик РАН Валерий Тишков

Еврейские и мусульманские
святыни: Стена Плача на
фоне мечети Омара



Ведущий семинара –
профессор Веналий Амелин,
докладчик – Муса Юсупов
(Чеченская Республика)



Иерусалим. После выборов в Израильский Кнессет
(предвыборный плакат на русском языке)

Многоликий Иерусалим

— 2009 г. —





Многоликий Иерусалим

— 2009 г. —



Что обязательно в Румынии, противозаконно в Германии*

С 18 до 21 июня 1997 г. в Братиславе (Словакия) проходил международный семинар «Национальные меньшинства в центральноевропейских странах», организованный Советом Европы. В работе семинара в составе российской делегации из двух человек принял участие В.В. Амелин – доктор исторических наук, председатель комитета по межнациональным отношениям администрации Оренбургской области. Наш корреспондент попросил его поделиться впечатлениями о семинаре.

— Веналий Владимирович, какие вопросы обсуждались на семинаре?

Обсуждались рамочная конвенция по правам человека, проблемы интеграции национальных меньшинств в гражданское общество, остро стояли вопросы сохранения их национальной идентичности и участия в принятии решений.

— Не могли бы Вы кратко рассказать о сути рамочной конвенции?

Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств разработана в Совете Европы специальным комитетом по защите национальных меньшинств (САНМИН) под эгидой Комитета Министров Европы 10 ноября 1994 г. и была открыта для подписания государствами-членами Совета Европы 1 февраля 1995 г. Комитет Министров может также предложить государствам, не являющимся членами Совета Европы, присоединиться к этой конвенции. Ее подписали 34 государства, в том числе и Россия. Ратифицировали 9 государств. Вступит она в силу тогда, когда ее ратифицируют 12 государств. (Это, скорее всего, произойдет уже в текущем году.) Согласие на ратификацию дала и Россия.

Думаю, нет смысла комментировать весь документ, но, тем не менее, хотелось бы подчеркнуть, что в статье N1 документа отмечается, что защита национальных меньшинств и прав и свобод лиц, принадлежащих к этим меньшинствам, является неотъемлемой частью международной защиты прав человека и в качестве таковой является областью международного сотрудничества.

— А почему рамочная конвенция?

Потому что положения этой конвенции должны быть реализованы через законодательства государств. В России уже существует определенная правовая база по этим проблемам. В частности, принят закон «О национально-культурной автономии». Разраба-

* Оренбуржье. 1997. 9 июля.

тывается в Госдуме закон «О защите прав национальных меньшинств».

— **Что понимается под термином «национальное меньшинство»?**

На международном уровне не существует договоренности о понятии «национальное меньшинство». Хотя следует отметить, что при определении данной дефиниции берутся во внимание такие факторы, как количественный аспект, не господствующее положение, различия в этническом или национальном характере, культуре, языке или религии, а также индивидуальное отношение (принятие решения о принадлежности или непринадлежности к нацменьшинству). К примеру, в Германии национальными меньшинствами признают себя фризы, датчане, сорбы (славяне), цыгане (рома). А вот евреи себя нацменьшинством не признают, а считают себя религиозной конфессиональной группой. Уйгуры в Китае (10 миллионов человек) – нацменьшинство, многомиллионное население курдов, россияне в странах СНГ и Балтии – также нацменьшинства.

Что касается России, то, как и в большинстве стран Европы, понятия «национальные группы», «этнические группы» и «национальные меньшинства» тождественны.

— **Представители каких стран участвовали в работе семинара и чьи выступления были, на Ваш взгляд, наиболее интересными?**

Из постсоветских республик были представлены Россия, Украина, Белоруссия, страны Балтии, а также Албания, Польша, Болгария, Венгрия, Чехия, Словакия, Хорватия, Словения, Македония, эксперты из Германии, Страсбурга, представители ОБСЕ. В выступлениях участников звучало, что одним из средств интеграции является развитие гражданского общества, где национальные меньшинства имеют равные права.

Член делегации Эстонии, представитель армянской диаспоры, выступая, заметил, что в стране, где 460 тысяч русскоязычного населения являются не гражданами, а иностранцами, то есть не имеют политических прав, никакой речи об их интеграции в гражданское общество не может вестись. В целом в странах Европы очень остро стоят проблемы защиты прав ромы (цыган), их в Европе насчитывается 12 миллионов. В Албании остро стоят проблемы греческого меньшинства.

В некоторых странах (Македония) не запрещается создание политических партий на этнической основе, а в Болгарии конституция запрещает создание таких партий. В Румынии забронированы места в парламенте для меньшинств, а в Германии бронирование таких мест признается антиконституционным. Очень

остро обсуждался вопрос об участии национальных меньшинств в принятии решений. Кстати, эта проблема в России встанет в скором времени во весь рост, так как и на федеральном, и на региональном уровнях существует неравный доступ к власти различных национальных групп.

На семинаре практически не было языкового барьера, рабочими языками были английский, немецкий и русский. Около 70% участников общались на русском языке. Приятно и то, что отношение словаков к россиянам осталось прежним: доброжелательным, гостеприимным.

— **Вы выступали на семинаре?**

— Да, и даже несколько раз. Представитель Миннаца говорил о работе на федеральном уровне, а я – на региональном.

— **А как Вы попали на семинар – один представитель из 89 субъектов Федерации?**

Ну, во-первых, я получил официальное индивидуальное приглашение. Дело в том, что в апреле в Миннаце РФ проходил семинар с участием Совета Европы, где я выступал. По всей видимости, то, о чем я говорил, показалось интересным его участникам. Ведь, действительно, руководством области проводится большая работа по удовлетворению национально-культурных запросов национальных групп, в ней проживающих.

Американская «миска салата»*

В мае 1998 г. в Стэнфордском университете (Калифорния, США) состоялась международная научная конференция по проблемам федерализма, регионализма, национализма. По персональному приглашению, поступившему из этого университета, в ее работе принял участие Веналий Амелин, доктор исторических наук, профессор, председатель комитета по международным отношениям администрации Оренбургской области. После поездки с ним встретился наш корреспондент.

— **Прежде всего расскажите о том, где проходила конференция.**

— В штате Калифорния. Его города Сан-Франциско, Лос-Анджелес, да и маленькие (Пало-Альто) поражают своей полиэтничностью, многорасовым составом населения: мексиканцы, ита-

* Оренбуржье. 1998. 26 июня.

льянцы, индейцы, китайцы, вьетнамцы, японцы, выходцы из Африки.

Городок Пало-Альто, что в 40 минутах езды на автомобиле от Сан-Франциско, известен в первую очередь своим Стэнфордским университетом, где обучается 12 тысяч человек, из них 50% – студенты, остальные – аспиранты. Основанный в 1891 г. богатым землевладельцем Стэнфордом в память о погибшем 14-летнем сыне, университет представляет собой как бы город в городе. Университетский комплекс состоит из невысоких двухэтажных зданий, покрытых красной черепицей, где размещается до десятка факультетов.

Особый интерес для российских исследователей представляет институт Гувера, расположенный на территории университета. Интересен он тем, что в институте находится большое количество архивных материалов по истории советской России, особенно первых лет советской власти. В фойе «башни Гувера» неожиданно для себя сталкиваешься с плакатами на русском языке, свидетельствующим о голоде в России в первые годы советской власти, о помощи американцев под руководством министра торговли, а затем президента США (в 1929–1933 гг.) Г. Гувера голодающим Поволжья через организацию АРА. Он являлся председателем Американской администрации помощи. Кстати, ее отделения функционировали в двадцатые годы и в Оренбуржье.

— **Какие проблемы обсуждались на конференции?**

— Основные вопросы – это федерализм, национализм. А так как конференция проходила в рамках международного проекта «Административные и этнические границы: факторы стабильности и конфликта», то обсуждались и проблемы регионализма, межнациональных конфликтов и другие аспекты национальной политики.

— **Вы выступали?**

— Да. У меня было два доклада. В первый день я выступал по проблеме взаимоотношений Центра с субъектами Федерации, а на второй день – по проблеме культурного плюрализма в национальной политике.

— **Американский федерализм отличается от российского?**

— Естественно.

— **Чем же?**

— Ну, наверное, механизм федеративных отношений в США более отлажен и более совершенен. Американская модель федерализма строится на обязательном, безусловном выполнении Конституции США, которая была принята 17 сентября 1787 г. Она заложила основы федерализма.

В принципе США рассматриваются как союз, но в основе его лежит не договор, а Конституция. Конституция устанавливает запреты штатам, т.е. субъектам федерации, вступать в договоры, союзы или конфедерации. Идеализировать американский вариант федерализма в общем-то тоже нельзя, так как он очень жесткий и централизованный, в его основе лежит политико-территориальный принцип. Хотя выполнение Конституции, законов можно только приветствовать. Чего у нас, к сожалению, пока не наблюдается.

— **К примеру?**

— Ну хотя бы взять пункт 4 в статье 5 Конституции РФ, где говорится: «Во взаимоотношениях с федеральными органами власти все субъекты между собой равны». К сожалению, это только декларация. Республики, области имеют разные экономические и политические права.

— **Где Вам удалось побывать помимо участия в конференции?**

— Мы посетили институт Г. Гувера, Центр расы и этничности, а также испано-английскую школу. Посещения, встречи показали, что и в США существуют проблемы национальных и иммиграционных меньшинств.

— **Кто принимал участие в работе конференции с американской стороны?**

— В качестве докладчиков, дискуссионщиков, комментаторов участвовали известные американские политологи, социологи, историки-профессора Ненси Тума, Гейл Лапидус, Дона Бари, Макфол Майкл и другие. Лично на меня произвел сильное впечатление Чальз Тили, профессор нескольких американских университетов, автор известной книги «Мятежный век (1830–1930)».

С российской стороны интересные доклады сделали профессор Российской академии наук Л.М. Дробижева, советник Президента РФ по национальным вопросам Э.А. Паин, советник президента Республики Татарстан по политическим вопросам Р.С. Хакимов.

— **Вы сказали, что посетили испано-английскую школу. Нельзя ли подробнее рассказать об этой школе?**

— Следует отметить, что проблемы, с которыми встречается американское общество в сфере изучения родных языков, схожи с сегодняшними российскими. Открытие двуязычных школ зачастую встречается «в штаты», так как часть белого и цветного населения считает, что надо изучать только английский язык. Однако в США существует свыше 300 школ (большинство из них начальные), в которых обучение ведется на родных языках: японском, французском, китайском, эскимосском и других. Большинство школ, или, как принято говорить в Америке, «программ по школам», открываются по инициативе родителей. Они убеждают

в необходимости изучения двух языков. Что касается вышеназванной испано-английской школы, то там 50% англоязычных детей (белые дети, китайцы, японцы, родившиеся в Америке) и 50% – испаноязычных (испанцы, мексиканцы, перуанцы).

Американцы – прагматики. И когда задаешь вопрос, зачем американец изучает язык, то получаешь ответ: это пригодится при получении работы, и не только в Америке. «Язык рассматривается как инструмент социального и экономического прогресса, – говорит директор испано-английской школы госпожа Джоан Розас. – Мы должны понимать и уважать традиции других народов». В ее школе, рассчитанной на пятилетний цикл, обучается 400 человек. Используется двустороннее погружение в изучение языков: одна часть уроков на английском языке, другая – на испанском. На первом году обучения 90% времени посвящается испанскому языку, 10 – английскому, на втором году – 80% испанскому и 20 – английскому, на третьем году – соответственно 70 и 30%, на четвертом – 60 и 40%, на пятом году – 50 на 50. Некоторые предметы ведутся и на двух языках, например, «Электричество и магнетизм». История США и Калифорнии ведется на английском языке.

Сравнительные исследования, проведенные американцами, показывают, что английский язык лучше знают дети, обучающиеся в совместных школах.

Финансируются эти школы из госбюджета. В год на учащегося выделяется 3,6 тысячи долларов (средства от налогов). Помимо этого, существуют дополнительные фонды от штата, к примеру, отдельно выделяются средства на учебники. Имеются «Программы по улучшению школ» – это тоже дополнительные средства. Есть специальные средства для финансирования обучения детей, не говорящих по-английски, они поступают и от штата, и от национальных общин. Деньги поступают и от родителей.

Однако противники совместного обучения детей не успокаиваются. Это видно из прессы. На следующий день после нашего посещения испано-английской школы местная газета «Сан-Матео – Конти таймс» писала: «Трудно понять, почему в нашем собственном штате существует сопротивление и ставится вопрос о закрытии школ, в то время когда люди со всего мира приезжают узнать о школах».

— Вы упомянули о проблемах, имеющихся в США в области национальных отношений. Нельзя ли уточнить, каких?

— Ну, наверное, правильнее будет, если первыми выделить все же расовые, а не национальные. Как говорит профессор

Г. Фредиксон из Центра этничности и расы: «США – это общество, интересующееся цветом кожи. Цвет кожи помогает в историко-политической иерархии». Что касается национальных меньшинств, то в США за них в основном принято считать индейцев и эскимосов на Аляске. Часть политиков и ученых считают, что для национальных меньшинств должна быть другая политика. Они имеют право на групповое представительство (групповые права), и центральная власть должна иметь право на «интервенцию», то есть защиту прав национальных меньшинств. Большинство демократов – за предпочтительное отношение к национальным меньшинствам, республиканцы – против.

К примеру, тот же профессор Г. Фредиксон стоит за групповые права меньшинств, если они (меньшинства) были аннексированы. Он ратует за сохранение их традиций и установление автономий. Здесь, несомненно, имеются в виду индейцы. В США в 50–60-е гг. проводилась политика вывода индейцев из резерваций в городскую местность. Однако большинство индейцев поддерживают резервации. Там сегодня обосновались 65% индейцев от общего числа проживающих в США (1,6 миллиона человек), так как они считают, что в резервациях можно сохранить культуру. Они удовлетворены финансовой поддержкой, которую оказывает федеральное правительство резервациям.

Другой формой добывания средств к существованию у индейцев является игорный бизнес (казино). Однако по Америке нарастает движение, чтобы закрыть эту сомнительную форму получения средств. Это проблема не только Калифорнии, а Америки в целом.

В Калифорнии индейцы проживают только в городах. Резервации порой определяются как суверенные образования, потому что там существуют советы племен, которые занимаются управлением территориями.

Проблема интеграции национальных меньшинств в США по-прежнему существует. К примеру, в целом по всей системе калифорнийских университетов резко снизился прием молодежи африкано-испанского происхождения. Одно из возможных решений власти видят в том, чтобы 10% мест при приеме отдавать обозначенной категории лиц, другие считают, что хватит и 4%. Кстати, часть индейцев рассматривают получение образования как форму их угнетения.

— **В США еще существует понятие «иммиграционное меньшинство»?**

— Америка – страна иммигрантов. Поэтому, наряду с проблемами национальных меньшинств, для США важнейшее значение приобретает решение проблем и иммиграционных мень-

шинств, или, проще говоря, проблемы иммиграции. Очень большой процент мигрантов прибывает из Латинской Америки и Азии.

Если ранее Америку называли «плавильным котлом», то сегодня, как считает историк Д. Хоминдмер, на смену этой теории пришла теория «миски салата», или мозаики расово-этнических обществ, «не подлежащих сплавлению в единое целое компонентов, имеющих перманентные отличия». В стране очень низкий процент смешанных браков. По последней переписи населения, лишь 2% браков белых были смешанными – с испаноязычными или небелыми. Только 4% афроамериканцев вступали в брак за пределами своей группы. Две трети азиатов женятся на азиатках. Группы на территории страны расселены неравномерно. В ряде городов, штатов они образуют мощные кластеры небелого населения. К примеру, в той же Калифорнии проживает 31% испаноязычного населения.

«Общество иммигрантов», как еще называют Америку, сегодня переживает новый иммиграционный бум, увеличивается поток иммигрантов азиатского происхождения – китайцев, вьетнамцев, японцев. Прилив азиатов еще более усилил этническое многообразие населения страны, в частности, и в штате Калифорнии. К примеру, в Сан-Франциско есть так называемые этнические анклав, или «культурные гетто», китайский «город в городе», где целые улицы населены китайцами, функционируют китайские магазинчики с китайскими товарами, китайские рестораны, закусочные с рекламой, надписями на китайском языке.

Этническое происхождение иммигрантов – предмет различных размышлений и дебатов в американском обществе. Если для легальных иммигрантов предоставляются равные права и возможности, проводится политика многокультурности, то борьба с нелегальными иммигрантами ужесточается.

В 1997 г. в США принят новый закон об иммиграции, в соответствии с которым иммигранты с неопределенным статусом должны покинуть страну в течение полугода. Новый закон упрощает процедуру высылки из страны иностранцев, которые находятся на нелегальном положении, а также расширяет полномочия пограничных властей.

Национальный вопрос на рубеже веков*

Общая информация и некоторые впечатления о Турции

Республика Турция образовалась в 1923 г. из основных государств бывшей Османской империи в результате национально-освободительной борьбы народа под предводительством генерала Мустафы Кемаля (Ататюрка – отца всех турок) против Греции, Англии, Франции и Италии после отмены султанского правления. Территория Турции занимает площадь 780 тысяч км². Большая ее часть омывается Черным, Мраморным, Эгейским и Средиземным морями. Граничит с Болгарией, Грецией, Грузией, Арменией, Ираном, Ираком и Сирией. Население Турции составляет около 56 миллионов человек, преимущественно турки. На юго-востоке страны проживают более 10 миллионов курдов, коренных жителей Анатолии, вдоль сирийской границы проживают около 1 миллиона арабов. Национальные меньшинства представляют несколько десятков тысяч греков, армян и испанских евреев. Есть и другие мелкие группы – лазы, грузины, черкесы, туркмены. Государственным языком является тюрко-турецкий. В 1928 г. по инициативе Ататюрка арабский алфавит был заменен латинским. Писать по-турецки арабскими буквами запрещено законом. Большинство населения Турции исповедует ислам. В Турецкой Республике религия отделена от государства, вместе с тем многие сферы жизни проникнуты исламом. В стране проживают греческие, армянские и сирийские православные христиане, иудеи, а на границе с Ираком – йезиды, сохранившие свою архаическую религию. Турция официально называется Турецкой Республикой. Столица Анкара. В соответствии с Конституцией (1982) 450 депутатов парламента (Великого национального собрания) переизбираются каждые пять лет. Они избирают президента государства на срок 7 лет. Страна делится на 71 провинцию – ил (вилайет), управляют которыми губернаторы (вили). Губернатор назначается правительством. Армия, военные играют значительную роль в жизни страны. В 1980 г. генералы во второй раз свергли правительство Демиреля и захватили власть. В 1983, 1987 и 1991 гг. состоялись повторные парламентские выборы. В 1992 г. на юго-востоке Анатолии произошли бои между курдами, стремящимися к автономии, и

* Оренбуржье. 2000. 25 ноября.

армией Республики Турция. Город Стамбул, где население 6,7 миллиона человек, – центр духовной и культурной жизни (был столицей до 1923 г.). Анкара – столица с 1923 г., 2,6 миллиона человек.

Турция тяготеет к Европе. В стране опасаются исламского экстремизма. Поражает довольно лояльное отношение к России, также знание истории своей страны молодежью. Советская Россия, Ленин, Мустафа Кемаль, помощь страны Советов в становлении республики, признание ее молодым советским государством – этот период истории и эти личности довольно часто упоминаются в беседах. Вместе с тем стараются не вспоминать о Второй мировой войне. Поклонение флагу и Ататюрку. Красное полотнище с изображением звезды и полумесяца – атрибут не только государственных учреждений. Флаги присутствуют везде: на гостиницах, жилых домах, лодках, яхтах, в школах, колледжах.

Общественность, интеллигенция считают, что надо укреплять связи с Россией. Жалуют, что руководители высшего уровня встречаются редко. Нет языкового барьера, особенно в курортных городах большинство говорят по-русски. Встречаются в большом количестве турки-месхетинцы, переехавшие из Болгарии после кампании их «оболгаривания», затеянной Т. Живковым в 80-е гг. Много азербайджанцев, грузин, приехавших в поисках работы.

Россиян переписали турки

Автору этих строк и его коллегам по научному семинару повезло. Они стали участниками переписи населения, проходившей в Турции 22 октября 2000 г. На фоне развернувшихся дискуссий среди ученых в России, как считать и кого считать, накануне предстоящей переписи в России пообщаться со счетчиком в другой стране – чрезвычайная удача любого этнографа, этнолога. В этот день все граждане Турции должны были находиться дома. Так оно и было. Перепись прошли все граждане и «неграждане» Турции, в том числе и туристы, дипломаты. В переписных листах нет граф «Национальность», «Принадлежность к конфессиям», отсутствует графа «Родной язык». Жители, гости страны должны ответить на вопросы в графах: «Страна рождения», «Происхождение». Имеется в виду опять страна, а не национальность.

Курдская проблема

Она возникла после образования республики в 1923 г. и особенно обострилась в 80-х гг. По мнению профессора университета

из Анкары Догу Эргила (курда по национальности), – это результат взаимоотношений между государством и обществом. Если ранее в стране существовал многокультурный плюрализм, то после образования республики с помощью власти пошли процессы перехода к единокультурью. Смена этой политики, проводимой руководством страны, произошла не сразу, а после событий в отношении греков, армян, и также после курдских восстаний. До 1923 г. в период Османской империи ведущую роль играл религиозный фактор, все считали себя мусульманами (умма), то есть до образования Республики Турция гражданство было как бы для всех, а после образования стало турецким государством – произошла подмена понятий. «У турка на свете нет друга кроме турка». Такая философия официального руководства республики сводила многообразие народов на нет. Шли процессы туркинизации: есть единый народ, есть единое государство. Однако политика централизации, навязываемая сверху, породила не только курдскую проблему, но и проблему религиозного фундаментализма.

Невозможность модернизации курдского общества привела к стагнации внутри села, а также между общинами и государством. Власть использовалась как инструмент давления. Курдские восстания 1925, 1937–1938 гг. жестоко подавлялись, было пролито много крови. После их подавления у государства была возможность ликвидировать феодальную систему, однако оно ограничивалось тем, что восставших феодалов власть уничтожила, а новых взяла под контроль. В результате такой политики многие были вынуждены эмигрировать в Иран, Ирак, Сирию, а также в бывший Советский Союз. В этих условиях в 1985 г. создалась Курдская рабочая партия (примерно 15 тысяч человек). Она пользуется поддержкой миллионов.

Руководство Турции заявляет, что не существует курдской проблемы, а дело якобы в бедственном экономическом положении юго-востока страны, где проживает компактно курдское население. Правительство Турции не ведет речи ни о каком предоставлении «национальному меньшинству» политических прав. Это так называемое «меньшинство», по оценкам экспертов, накануне переписи составляет несколько миллионов курдов. Захват властями Турции лидера Курдской рабочей партии Абдуллы Оджалана стал серьезным ударом для ее деятельности. Лидер, приговоренный к смертной казни, отдал из тюрьмы своим соратникам приказ о прекращении военных действий без каких-либо предварительных условий. Наблюдатели считают, что партия стала заложницей своего лидера, сидящего в тюрьме.

Взгляд на кипрскую проблему с турецкой стороны

В 1974 г. после правительственного переворота произошли столкновения между греческими и турецкими киприотами. Остров был разделен на две части, между которыми прошла «Грин лайн», которую охраняют войска ООН. Турки бежали на север, где была образована Турецкая Республика Северного Кипра, и ныне не признанная мировым сообществом (кроме Турции). Прошло 26 лет, конфликт не урегулирован, противостояние продолжается. В него включены не только интересы греческой и турецкой общин острова, но и государств Турции и Греции, ООН, Европейского союза, а также других государств, в том числе США и России.

По мнению профессора университета Билкента из Анкары Догу Сезер, этот конфликт не только общинный, но и конфликт культур турецко-мусульманской и греко-православной. Турция рассматривает кипрскую проблему в двух аспектах: в геополитическом и этническом. Кипр очень близок к Турции географически (40 км). Турция видит будущее острова, как минимум, нейтральным и никогда не согласится на присоединение его к Греции. Турецкая община Кипра настаивает на политическом равенстве с греческими киприотами, двухзональности государства и сохранении турецких гарантий. Греческая сторона настаивает на унитарной форме правления, обещая предоставить определенные права меньшинству (то есть турецким киприотам).

Межэтнические проблемы России

Ученые, представители органов власти из субъектов РФ (а таковых было 16: 3 области, 1 край, 11 республик, Москва) в своих докладах по проблемам межэтнических отношений обрисовали ситуацию на местах. Особую обеспокоенность экспертов вызывает этнополитическая ситуация в субъектах Федерации Северного Кавказа. Большой интерес вызвали доклады представителей Чечни (М. Юсупов), Дагестана (Э. Кисриев), Л. Хоперской – советника Представителя Президента РФ по Южному федеральному округу генерала В. Казанцева (Ростов-на-Дону). Следует отметить, что кавказским проблемам был посвящен специальный день семинара. С большой тревогой ученые говорили о том, что по-прежнему сохраняются тенденции оттока русских из северо-кавказских республик. С одним из докладов – «Теория и практика предотвращения и урегулирования конфликтов: российский и мировой опыт»

– выступил руководитель сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов профессор В. Тишков. Отмечалось, что для нормального процесса выработки и принятия решений управленцам необходима экспертная проработка. В то же время необходимы меры по радикальному улучшению обществоведческой экспертизы и экспертного обеспечения государственных органов.

Было высказано отношение к проблеме укрепления вертикали власти в России, взаимоотношениям в новых условиях Центр-субъект Российской Федерации. Высказывались различные точки зрения: от их неприятия (представители некоторых республик) до полного их одобрения (как правило, представители областей).

И в Америке говорили о России...*

В рамках международного научно-исследовательского проекта «Социально-экономическая дифференциация этнических групп и проблемы интеграции в Российской Федерации» в России и США прошли две научные конференции: в Москве, в Институте этнологии и антропологии Российской академии наук, и в Вашингтоне, в Джорджтаунском университете.

Гостеприимный Джорджтаун

Вашингтон встретил россиян по-весеннему теплой, солнечной погодой и цветущей сакурой, что было резким контрастом с промозглой московской погодой. Джорджтаунский университет, где проходила конференция, был образован в 1789 г. иезуитами и имеет богатую историю, всемирно известных выпускников. Здесь был студентом и нынешний президент США Б. Клинтон, здесь учился премьер Великобритании Т. Блер, а в католическом храме, находящемся на территории университета, он венчался. В университете читала лекции госпожа М. Олбрайт. Сейчас здесь обучается около 5 тысяч студентов и 2 тысячи аспирантов. Среди них несколько десятков россиян из Якутии, Татарстана, Москвы и ряда областей. Университет частный, имеет все факультеты гуманитарного профиля, но помимо этого здесь есть и международное отделение, где готовят дипломатов. Плата за обучение довольно

* Оренбуржье. 2000. 22 апреля.

высокая – 20 тысяч долларов в год плюс услуги за пользование библиотеками, за жилье. В итоге годовая оплата достигает 30–35 тысяч долларов.

Этнические проблемы – не только в России

С российской стороны в работе конференции приняли участие ученые из республик Башкортостана, Якутии, Татарстана, Оренбургской области, Москвы. Из стран Балтии была представлена Эстония.

Проблема, которую обсуждали участники конференции, несомненно, имеет общественную значимость. Расхожие понятия о том, что установление демократии, процессы демократизации снимают этнонациональные проблемы, не оправдываются не только в России, но и в странах развитых демократий, таких, как США, Канада, Бельгия. Проблема социально-экономического неравенства этнических групп, исследуемая учеными, является важнейшим фактором, который влияет на стабильность российского общества. Социально-экономическая дифференциация народов России, отсутствие равных возможностей для социального роста, достатка, участия в управлении, по мнению руководителя проекта профессора Л.М. Дробижевой, стали одним из источников межнациональных конфликтов и напряжений уже в конце 90-х гг.

Истоки неравноправия

В условиях рыночной экономики и новых социальных отношений в России проявляются общемировые закономерности – богатые становятся богаче, бедные – беднее, и, как показали исследования, бедных стало больше, а людей со средним достатком меньше. Следует отметить, что эти процессы увеличили различия не только между населением разных республик, но и между национальностями внутри субъектов Федерации, прежде всего русскими и нерусскими. К примеру, титульные этносы в республиках в большинстве случаев выиграли по критерию доступа власти.

В большинстве российских республик этническая элита, пришедшая к управлению на волне суверенитета, составляет сегодня в структурах органов исполнительной и законодательной властей от 60 до 80%, несмотря на то, что только в нескольких республиках титульная нация является доминирующей по численности, а в большинстве национально-территориальных образований преобладает русское население и представители других национальностей.

Сложившаяся ситуация в национальных республиках России, по крайней мере ранее, не вызывала никакой реакции из Центра. Причина, по-видимому, была в том, что между Центром и политической элитой республик существовало определенное негласное соглашение в обмен на лояльность к Кремлю, национальным элитам позволялось быть полными хозяевами в своих образованиях.

Однако выпячивание этничности, превалирование титульных кадров в ущерб остальным национальностям нарушает равноправие граждан других национальностей и может привести к непредсказуемым результатам.

Неравный доступ к власти этнических групп уже сегодня становится одной из главных причин, способствующих возникновению межнациональных противоречий в субъектах Федерации. Об этом свидетельствуют события, имевшие место после прошедших президентских выборов в Карачаево-Черкесии в 1999 г. В республике, где 31,1% населения составляют карачаевцы, 9,7 – черкесы, 42,4% – русские, после выборов президента – карачаевца по национальности – возникло противостояние двух национальных общин, образующих республику, чуть было не закончившееся кровопролитием. Конфликт не разрешен до сих пор, так как президент против назначения руководителем правительства черкеса по национальности.

Особо следует выделить проблему русских в титульных республиках. Русские чувствуют себя ущемленными из-за того, что участие их во власти стало меньше, они трудно адаптируются в новых условиях, поэтому наблюдается тенденция к их консолидации. И не зря исследователи полагают, что рост авторитета В.В. Путина связан и с ростом авторитета самосознания у русского народа.

Равенство для всех

На фоне гипертрофированного национального самосознания в титульных республиках совершенно другая картина в областях Российской Федерации, к примеру, в Оренбуржье.

Сложный полиэтнический состав населения, геополитическое положение региона обязывает органы государственной власти строить политику с учетом особенностей и специфики этнических групп, стремиться обеспечить правовые гарантии равенства людей различных национальностей и не допускать какой-либо дискриминации на этнической основе, в том числе и в такой сфере, как доступ к власти национальных меньшинств.

Анализ состава руководящих кадров области свидетельствует о том, что основные национальные группы (русские, татары, казахи, украинцы, мордва, башкиры, чувашаи, белорусы, немцы, евреи и др.) пропорционально представлены на всех уровнях. Равные возможности при доступе к власти различных национальностей только укрепляют межнациональное согласие в обществе.

Изучение проблемы равенства и доступа к власти национальных меньшинств, проведение исследований по данной проблеме в 1999 г. в рамках проекта «Социально-экономическое неравенство этнических групп и проблемы интеграции в Российской Федерации» подтвердили, что представительство своей национальности в органах власти является по-прежнему важнейшим фактором равенства или неравенства той или иной этнической группы в обществе. Согласно результатам социологических исследований, так считают самые многочисленные национальные группы, проживающие в Оренбуржье (свыше 60% русских и свыше 60% татар).

Этническое неравенство в республиках сказывается и на конкуренции на рынке труда в борьбе за престижные виды деятельности. Новая социально-структурная дифференциация усиливает ощущения неравенства, обостряет чувство достоинства, справедливости и может при условии ухудшения социально-экономического положения, ослабления власти усилить этнические предрассудки, которые и станут основой конфликтности в полиэтнических регионах.

Гарант – федеральная Конституция

Очень важно в этой связи, на наш взгляд, заявление тогда и.о. Президента В.В. Путина, прозвучавшее накануне выборов в республиках Башкортостан и Татарстан, о том, что необходимо привести в соответствие положения конституций республик с положениями Конституции Российской Федерации. На наш взгляд, это станет первым шагом к укреплению Федеративного государства в России. В той же Америке, где проходил второй этап конференции, конституция США является незыблемым гарантом прав человека, единства государства, положения которой являются основным законом для граждан страны и структур власти всех 50 штатов, где в местных законах нет разночтений с главным документом государства. Справедливости ради следует отметить, что и ряд положений Основного закона РФ требует пересмотра, хотя бы потому, что Конституция, провозглашающая

равноправие всех субъектов Федерации, при этом «легализует асимметрию федеративной системы и параллельно договорное регулирование внутрифедеральных отношений». Нам представляется, это не способствует укреплению федеративных отношений. Вместе с тем, как заявил В.В. Путин, «ситуация в стране меняется, и отношения между федеральным Центром и субъектами Федерации требуют определенной гармонизации с тем, чтобы все субъекты находились в равных условиях». Хочется надеяться, что так и будет.

Россия – Америка*

Ученые обсуждают проблемы терроризма и межнациональных конфликтов

В начале декабря 2001 г. в Вашингтоне прошел российско-американский межакадемический симпозиум «Конфликты в многоэтнических обществах». В его работе в составе группы ученых (12 профессоров), представляющих Российскую академию наук, принял участие доктор исторических наук, профессор, председатель комитета администрации области по межнациональным отношениям Веналий Амелин.

Сентябрьский синдром

В салоне «Боинга» авиакомпании «Дельта», летевшего в Нью-Йорк из Москвы, поразило большое количество детей в возрасте от года до двух лет с родителями. Первой мыслью было предположение, что американцы, работающие в России, едут с семьями на рождественские праздники домой, в США. Оно было верным, но лишь отчасти. Как потом мне пояснили американские коллеги, некоторые дети, по их предположению, были усыновлены и вывозились новыми родителями, американскими гражданами, на постоянное место жительства.

Сегодня СМИ утверждают: «Америка после терактов стала другой». Так ли это? И да, и нет. Автор этих строк третий раз вылетает на научные форумы в Соединенные Штаты. Кое-что можно и сравнить. По-моему, у американцев все же произошел

* Оренбургское время. 2002. 20 января.

своего рода надлом в сознании, суть которого заключается в понимании своей уязвимости. Хотя на общем фоне это и не особо заметно. С десятков телепрограмм демонстрируют трогательные сцены прощания американских солдат с женами и детьми, а потом и их участие в военных действиях в Афганистане. Наблюдается величайший подъем национального патриотизма, увеличение американских флагов на домах, колледжах, зданиях, просто значков-флажков на одежде людей. Рейтинг президента Д. Буша превышает все возможные отметки.

Вместе с тем беспрецедентные меры предосторожности соблюдаются как в аэропортах, так и в госучреждениях, которые посетили участники симпозиума. Тщательные досмотры с применением металлоискателей и таблички, повествующие о том, что разговоры или шутки о террористах со служащими, которые проводят досмотр, могут рассматриваться как провокация, а авторы этих шуток привлекаться к ответственности. На местных авиалиниях досмотр аналогичный. При перелете по маршруту Нью-Йорк – Балтимор нас предупредили, что во время полета нельзя вставать и отстегивать ремни. Так и просидели мы от взлета до посадки.

Одобрение политики официального Вашингтона в отношении борьбы с терроризмом полнейшее. Один из моих коллег после просмотра вечерних новостей Си-Эн-Эн по этому поводу с удивлением заметил, что даже известная журналистка, ведущая теленовостей Кристиан Аманпур, практически спасшая боснийских мусульман от уничтожения, защищавшая ислам в Югославии, выступившая со своим знаменитым репортажем с танка и первая рассказавшая всему миру правду о событиях в Боснии, теперь полностью одобряет бомбардировки в Афганистане, где ведется охота за Бен Ладеном.

О программе пребывания

Полтора года назад Российская академия наук и Национальная академия наук США начали вести совместный проект по вопросам этнических конфликтов. Какие факторы могут влиять на конфликты в мире, особенно в постсоветских государствах, как их предотвратить? Состоялся ряд встреч. Одна из них – это межкафедральный симпозиум, прошедший в Москве в декабре 2000 г. И вот ответная встреча американских и российских коллег через год в Вашингтоне. Следует отметить, что работа по изучению конфликтов в постсоветских государствах России под руковод-

ством профессора В. Тишкова (он же и возглавлял российскую группу) идет уже на протяжении восьми лет.

Два первых дня пребывания в Вашингтоне были посвящены параллельным заседаниям российско-американских рабочих групп по подготовке документов, отражающих позиции Российской и Национальной академий наук по отношению к глобальным конфликтам. Для группы ученых-политиков в составе трех человек регионального и федерального уровня (куда вошел и автор этой статьи) была подготовлена спецпрограмма, включающая встречи в Государственном департаменте и Конгрессе США, Министерстве юстиции, библиотеке Конгресса США, беседы в Хельсинкской группе ОБСЕ, участие в заседании «круглых столов» в Бруклинском институте, встречу с президентом Национальной академии наук США профессором Брюсом Альбертсом.

Интересная встреча состоялась в комитете по военным делам и науке Конгресса США с конгрессменом-республиканцем Куртом Уэлдоном, который уже шестнадцать лет работает в Палате представителей Конгресса. Конгрессмен около тридцати раз побывал в России. Сотрудничество России и США он сравнивал с «улицей с двухсторонним движением». «Нам есть чему учиться у России в науке. У нас есть общие проблемы. Работу, которую вы осуществляете в данной сфере (имеются в виду проблемы изучения и предотвращения конфликтов. – В.А.), мы должны проводить и у нас. Нам нужны новые методы снижения напряженности в обществе». После встречи с В. Путиным во время его визита в США К. Уэлдоном и его коллегами подготовлены новые инициативы по сотрудничеству с Россией. Документы были опубликованы и вручены в качестве презента участникам встречи.

Конечно, произвела впечатление библиотека Конгресса США. В библиотеку может записаться и воспользоваться литературой любой человек – как гражданин США, так и не гражданин, работающий или не работающий, ученый или просто мусорщик. И даже, простите, «бомж». Много литературы на русском языке, а на других языках много книг об СССР, о России. Приятно было взять в руки монографию «Великая Отечественная война 1941–1945 гг.», «Толковый словарь великорусского языка» В. Даля и просто «Словарь русских имен». Американские коллеги заинтересовались именем Веналий. Взглянули в словарь – Ювеналий (перевод с латинского – юношеский). Руководитель с благодарностью принял презент: журналы «Этнопанорама» и другую литературу об Оренбуржье.

В Бруклинском институте состоялось заседание двух «круглых столов». Участников интересовала программа будущего многонацио-

нального общества России. С основным докладом выступил В. Зорин, теперь уже министр РФ (бывший заместитель полномочного представителя Президента по Приволжскому федеральному округу).

На этом же заседании выступил и автор этих строк по проблемам сохранения этнополитической стабильности в полиэтнических регионах России.

О конфликтах, терроризме

На пленарном заседании с докладами от российской стороны выступили профессора В. Тишков, В. Амелин, Л. Хоперская, руководители российско-американских рабочих групп. Затем последовали комментарии трех российских и трех американских политиков по заслушанным материалам. Вторая часть заседания была посвящена обсуждению документов, отражающих позиции Российской и Американской академий наук по отношению к глобальным конфликтам.

Сегодня у американских коллег изменена позиция в отношении чеченской проблемы. На аналогичном научном симпозиуме, состоявшемся в декабре 2000 г. в Москве, активно ставился вопрос о нарушениях прав человека в Чечне, о неправомерности действий федеральных войск и т.п. В Вашингтоне на симпозиуме разговор шел о механизме интеграции послевоенной Чечни в российский социум.

Проблема сущности терроризма стала одной из приоритетнейших при обсуждении конфликтов. Учеными высказывались самые различные точки зрения на природу терроризма. Что такое терроризм? По мнению Фионы Хилл (Бруклинский институт), новое его проявление состоит в том, что он носит сегодня транснациональный характер. Поштучное рекрутирование было и будет, но в данном случае оно принимает массовый характер, т.е. происходит массовое рекрутирование террористов. Чарльз Тили (профессор социологии Колумбийского университета), наоборот, считает, что терроризм – это стратегия, которая представлена широким спектром политических фигур, и здесь слабая связь с экстремизмом. «Ученым не надо принимать, что есть такое явление, как терроризм». Профессор Университета Висконсина в Мадисоне А. Хазанов, рассматривая терроризм в исторической ретроспективе, считает, что терроризм в Западной Европе и России в какой-то степени связан с проблемами модернизации.

Поднимались проблемы территорий, ресурсов, границ. По мнению профессора РАН В. Тишкова, население постсоветских госу-

дарств будет уважать границы, если они будут открытыми. А разрешение таких конфликтогенных факторов на границе, как поступление наркотиков, оружия, нелегальной иммиграции, должны взять на себя спецслужбы, армия. Должны быть выработаны и другие механизмы для их пресечения. Профессор В. Наумкин (Международный центр стратегических и политических исследований) обратил внимание на проблемы миграции. Он полагает, что России необходима дифференцированная политика абсорбции приема населения: «Потоки мигрантов надо принимать, но регулировать их. Направлять их, к примеру, на Дальний Восток, где имеются «ниши», которые занимают китайцы».

Подводя итоги, руководитель российской группы профессор В. Тишков сказал, что фундаментальные знания имеют значение для принятия политических решений. Но как многоплановые обсуждения, то есть академическую науку, перевести в практическую плоскость? Это вопрос. Говоря о дальнейших перспективах проекта по изучению конфликтов, В. Тишков заявил, что российских ученых больше интересует глобальный взгляд на проблему: «Мне важнее сравнить движение Северной Америки с движением народов Сибири и Крайнего Севера». Свести все к изучению только России – это не правильно, так как проект называется «Конфликты в многоэтнических обществах».

По мнению автора этих заметок, наши коллеги за океаном стали больше прислушиваться к мнению коллег из России по проблемам предотвращения конфликтов, разрешения этнических противоречий, функционирования механизмов взаимодействия органов власти с национальными религиозными организациями.

Африка: история и современность*

Немного истории

Тунис имеет трехтысячелетнюю историю. В 825 г. до н.э. на территории современного города Туниса финикийцами был основан город-государство Карфаген. К началу III в. Карфаген завоевал Северную Африку, Сицилию (кроме Сиракуз), Сардинию и Южную Испанию и превратился в могущественную рабовладель-

* Оренбургское время. 2002. 27 ноября.

ческую державу Средиземноморья. После столкновения с Римом и поражения в Пунических войнах (264–164 т. до н.э.) Карфаген был разрушен римлянами, и его основная территория вошла в римскую провинцию Африка.

Сегодня Тунис – строго мусульманское государство, где говорят не только на арабском, но и на французском языке, так как до 1957 г. страна находилась под протекторатом Франции и сегодня по-прежнему экономически тесно с нею связана.

Многопартийные выборы были проведены после свержения в 1987 г. пожизненно избранного Президента Хабиба Бургибы. Однако возглавлявшаяся им Дустуровская партия по-прежнему определяет политическую жизнь страны. Главная оппозиционная партия – Исламская партия возрождения – официально не признана. Сегодня страну возглавляет Президент Зин эль-Абидин Бен Али.

Этнический состав – в основном арабы (98%), берберы (1%), французы, итальянцы. Официальный язык – арабский, потом французский, берберский. Евреи появились в Африке на территории нынешнего Туниса в 486 г. до н.э. В Тунисе их проживает 2 тыс., в т.ч. 1 тыс. – на о. Джерба. Там же располагается и иудейский храм. Одеваются они как арабы, но головной убор носят по-другому, а еврейские песни поют на арабском языке. В школе, открытой при синагоге, детей учат ремеслу, в частности, чеканке, но не обучают традиционным наукам, так как боятся, что они станут грамотными и уедут во Францию.

Русские появились здесь после Первой мировой войны (около пяти тысяч человек). Их потомки после провозглашения независимости в Республике Тунисе эмигрировали во Францию. В Тунисе 6–7 костелов, синагоги, есть и православная церковь.

Берберы – коренные жители Северной Африки – испытали на себе влияние финикийской (пунической), греческой и римской цивилизаций. С началом арабских завоеваний в конце VII в. происходит арабизация и исламизация берберского населения, особенно в XI–XII вв. В то же время сохраняется выраженное этническое самосознание. В Тунисе проживают около 100 тыс. берберов. В бедуинской деревне, где живут потомки берберов, жители занимаются пашенным земледелием (просо), выращивают оливки, финики, разводят верблюдов, овец.

Тунис сегодня

Принято считать, что Тунис с точки зрения природных ресурсов – страна бедная. Кроме нефти, объемы добычи которой сни-

жаются, разведаны месторождения цинка, свинца. Эта страна сегодня занимает шестое место среди стран Средиземноморья по туризму. Ежегодно Тунис посещают 5–6 млн. туристов из Германии, Франции, Испании, стран Восточной Европы (венгры, словаки, чехи и т.д.). Это одна из основных статей доходов страны.

Основная отрасль экономики – сельское хозяйство, дающее цитрусовые, миндаль, виноград, оливковое масло, финики. По производству оливкового масла Тунис занимает одно из первых мест в мире, что дает 25% доходов в валютной выручке от импорта.

Легкая промышленность представлена текстилем, кожей. Добывающая – нефтью, фосфоритами.

Несомненно, успешному ведению сельского хозяйства благоприятствует климат (средняя температура – +28° летом и +15–17° зимой).

У туристов пользуется спросом водка из инжира «Баха», финиковый ликер «Тиборин» и сухое виноградное вино. Кстати, в отелях и магазинах страны продается только местное вино.

А вот по уровню жизни Тунис далеко не беден. 60% населения – средний класс, хотя безработица высокая – 16%. ВВП на душу населения составляет 2345 долларов США в год. Средняя заработная плата 350–380 динаров (1 динар = 0,74 доллара США). Чтобы жить безбедно, необходимо получать 600 динаров в месяц. В Тунисе чем больше образован человек, тем больше он получает.

О проблемах

В течение нескольких дней участники международного семинара на отдельных сессиях обсуждали самостоятельные проблемы: межэтнические отношения и конфликты, территориальные проблемы, миграции, трансграничное сотрудничество, языковую и этнокультурную политику, национализм и ксенофобию. В целом, по мнению докладчиков, этнический и религиозный факторы по-прежнему играют большую роль как в жизни российского общества, так и СНГ. С докладом «О роли ислама в жизни общества» выступил Энвер Кисриев (Дагестан). Об усиливающейся тенденции эмиграции русского населения из республик Северного Кавказа говорил Александр Дзадзиев (Северная Осетия). Наиболее оживленную дискуссию вызвала панель, где обсуждался вопрос «Этнические аспекты преступности, экстремизма, терроризма как факторов общественной напряженности». По этой проблеме выступил представитель из Чечни Мусса Юсупов.

Не менее интересной была сессия, где обсуждалась проблема «Динамика параметров конфликтности в постсоветских государствах: основные тенденции 2002 г.», где выступили представители Латвии, Казахстана, Таджикистана, Узбекистана, Молдовы.

Особо следует выделить проблему, горячо обсуждаемую представителями национальных республик, «Трансформация федеративного устройства России и конфликтность». Автор данной статьи выступил с двумя докладами: «Территориальные проблемы: миграции, трансграничное сотрудничество» и «Конфликтогенный потенциал конфессиональных противоречий».

Горячие точки

На семинаре прошел так называемый «Африканский день». Выступившие ученые из Тунисского университета Мануба Хабиб Каздал и Езеф Руси сделали доклады по исламу в Тунисе, а также прокомментировали фильмы о жизни еврейской общины в Тунисе. Но наиболее интересным был доклад доктора истории из Ганы Таквы Зебулона Суфона о конфликтах в Западной Африке, в частности в Кот-д'Ивуаре (Берег слоновой кости).

Африка – континент, где страны поликонфессиональны и имеют многоэтнический состав населения. Поэтому здесь этнический и религиозный факторы играют большую роль. К примеру, в Либерии ныне правящий президент пришел к власти с помощью силы, путем вооруженного мятежа. Это был конфликт, в основе которого лежали этнические проблемы.

Другой горячей точкой является Сьерра-Леоне, где сегодня находится самый большой контингент ООН – 17 тыс. солдат.

В сентябре 2002 г. вспыхнул мятеж в Кот-д'Ивуаре, где мятежники захватили два города. Следует отметить, что эта страна имеет большое значение для Африки. Она – мировой производитель какао, кофе. Там находится Американский банк развития. Порт столицы г. Абиджана – это порт, через который осуществляется поставка продуктов во внутриконтинентальные страны, такие, как Буркина-Фасо, Мали, Нигер, Гвинею, т.е. те страны, которые не имеют выхода в море. Нефтеперерабатывающие заводы Кот-д'Ивуара обеспечивают эти страны топливом.

Таким образом, эта страна является экономической основой жизни всего региона. В стране насчитывается около 60 племенных языков.

Этнический фактор в Кот-д'Ивуаре тесно связан с религиозным. Этнические группы сенуфо и малинке на севере являются доминирующими группами, более 90% из них – мусульмане.

Большая часть южан – это христиане. Лидер оппозиции в настоящее время прячется во французском посольстве, его называют иностранцем, и он также мусульманин, но будучи выходцем из северной части, где у него очень сильная политическая оппозиция, он контролирует всю северную часть. Поэтому возникает множество противоречий. То есть теперь речь идет о противостоянии севера и юга. В средствах массовой информации это противостояние стимулируется.

Таким образом, речь идет уже о противостоянии как бы групп сенуфо и баули – это северная и южная части. Мятежники, которые контролируют северную часть, имеют очень хорошие отношения с населением. Они говорят, что пришло время прекратить южное доминирование, теперь якобы их очередь: «Мы должны взять власть».

Не правда ли, очень схожая ситуация с гражданской войной в Таджикистане, когда страной в советское время управляли только выходцы севера, из Ленинабадской области, т.е. существовали противоречия между югом и севером?

Кот-д'Ивуар сегодня далеко не единственная горячая точка в мире.

Наши за океаном*

Веналий Амелин, доктор исторических наук, профессор, председатель комитета администрации области по межнациональным отношениям, часть своего отпуска посвятил работе на двух научных конференциях, проходивших в США, куда он был персонально приглашен вместе со своими коллегами из Российской академии наук. Сегодня мы публикуем его заметки о поездке за океан.

Нью-Йорк. История, этничность и политика

В Нью-Йорке, в Колумбийском университете Ассоциацией по изучению национальностей (ASN) в начале апреля проводилась международная конференция «История, этничность, полити-

* Оренбургское время. 2003. 28 мая.

ка в старой-новой Европе» с участием ученых из десятков стран мира.

Судя по именному указателю, размещенному в программе конференции, изданному организаторами в виде солидной брошюры, было заявлено свыше 420 докладчиков. Некоторые обозначены дважды, трижды.

Вышеназванная ассоциация существует уже 30 лет. Она собирает на свои форумы специалистов различных направлений: ученых, политиков, журналистов и бизнесменов, культивирует новейшие способы работы по изучению национальностей и разрешению конфликтов. И на этот раз работало множество секций, панелей, «круглых столов» по проблемам, обозначенным в названии конференции. К примеру, «Ислам в России», «Меньшинства и идентичность в бывшей Югославии», «Надежда на мир: Грузия – Абхазия», «Ислам и политика в Афганистане и Пакистане», «Плюрализм и этничность в Китае», «Выражение национальной идентичности в советской и постсоветской Центральной Азии», «Турция на перепутье», «Интеграция меньшинств в Латвии: текущие социологические перспективы». Этот перечень можно было бы продолжить.

Естественно, большое внимание было уделено Чечне. Прошло заседание «круглого стола», был показан документальный фильм английского кинорежиссера о событиях в республике. После просмотра состоялось обсуждение проблем, касающихся Чечни.

Провиденс. Проблемы переписи

Вторая конференция состоялась в Провиденсе, небольшом уютном городке со 160-тысячным населением, расположенном на северо-востоке США в трех часах езды на электропоезде от Нью-Йорка. Апрель в Нью-Йорке был на редкость прохладен, но Провиденс встретил участников конференции ярким солнцем. Однако встречающие нас коллеги из Браунского университета шутили: «русские привезли зиму», так как по прогнозу погоды через день ожидался снег. Так и случилось. Всю ночь летели пушистые хлопья снега, а весь последующий день таяли. Международная конференция была организована институтом Ватсона в Браунском университете и явилась продолжением международного семинара «Проблемы этнической и языковой идентичности, миграции и гражданства во Всероссийской переписи 2002 г.», прошедшего в декабре прошлого года в Москве в Российской академии наук в рамках международного российско-французско-американского проекта «Национальность и язык в постсоветских переписях». Ру-

ководителями проекта являются профессор Валерий Тишков (Россия), а также Доминик Арель и Дэвид Кертцер – профессора из Браунского университета (США).

На конференции была представлена книга «На пути к переписи», явившаяся как бы итогом работы первого этапа проекта. В 500-страничном издании представлены статьи авторов из 20 регионов России (в том числе из Оренбуржья). По словам редактора книги В. Тишкова, этот этап особенно интересен, так как речь идет о России, пережившей глубокие социальные трансформации в 1990-е гг. и нуждающейся в адекватной экспертизе состоявшихся перемен.

Вторая книга «Этнография переписи» также скоро выйдет из печати. Участники проекта, они же участники конференции и авторы первой и второй книг из России, США и Франции, обменялись мнениями по ряду аспектов проведенной исследовательской работы. Профессор В. Тишков прочитал доклад «Политика российской переписи», а его коллега Доминик Арель говорил о мониторинге переписи. Сравнил опыт мониторинга переписи в России и Македонии. По проблемам политики конструирования списка национальностей, этнической идентичности и подсчета населения сделали доклады ученые из Российской академии наук С. Соколовский, В. Степанов и Жюльетт Кадио из Франции.

Техас. Идентичности и миграция

По приглашению коллег из Техасского университета автор этих строк побывал в штате Техас на юге Америки, где в апреле было уже достаточно жарко, температура поднималась до +25°C.

Остин – столица штата Техас – насчитывает 800 тыс. жителей, среди которых 20% испаноязычное население, 35% афроамериканцы, остальная часть – белые американцы, евреи, немцы, чехи. Предки немцев переселились сюда более 200 лет назад. Католические храмы соседствуют с протестантскими, среди которых достаточно много баптистских церквей. Как известно, в США проживают 2/3 всех баптистов мира (48 млн. чел.), много их и в Техасе. Только число представителей баптистской миссионерской ассоциации Америки здесь насчитывает 125 тыс. чел. В 1950 г. она откололась от Американской баптистской ассоциации.

Техасский университет, по словам его преподавателей, является одним из престижных в Штатах.

В нем проходят обучение около 50 тыс. студентов, аспирантов. Для студентов американцев-техасцев оплата за обучение составляет лишь 2 тыс. долларов в год, что, естественно, сравнительно недорого по американским меркам. Для студентов из других штатов она значительно выше.

Техас многолик, как и вся Америка. Одну треть населения штата составляют мигранты из соседней Мексики. Причем в зимнее время количество «маятников», людей, приезжающих сюда для работы, увеличивается, а летом заметно снижается. Это вызвано тем, что температура в этот период превышает +40°C. Многие техасцы также стремятся в это жаркое время покинуть штат.

Аспиранты – увлеченные русским языком, русской культурой люди. Эленн из Северной Каролины два года работала учителем английского языка в одной из сельских школ в Киргизии, вблизи о. Иссык-Куль. Неплохо говорит по-русски.

Бывший морской пехотинец Шон интересуется проблемами освещения диссидентства в СССР советскими писателями.

Большинство аспирантов побывали в России и мечтают о грантах, по которым опять представится возможность полететь в Москву, Питер или в Сибирь.

Аспиранты не стесняются подрабатывать в свободное время, да и не только они. Ассистент профессора Кэтлин три летних месяца будет работать барменом. В вечернее время там можно заработать до 200 долларов (за вечер). Аспирантка Дженифер поработает во время каникул официантом в японском ресторане.

При Техасском университете также функционирует центр по изучению России, Восточной Европы и Евразии, объединяющий около 60 ученых, преподавателей, аспирантов, интересующихся проблемами этих регионов. Выпускаемые центром информационные бюллетени дают достаточно ясную картину о проводимых исследованиях. География их обширна: Россия, страны Балтии, Узбекистан, Казахстан, Таджикистан, Туркмения, Балканы (Сербия, Хорватия, Словения), Польша, Грузия и другие.

Вместо полутора часов, отведенных на лекцию для аспирантов университета, автору этих строк пришлось стоять за кафедрой более трех и отвечать на многочисленные вопросы аудитории, связанные с идентичностью, этничностью, миграцией, безработицей в России, разьяснять состояние дел по решенным проблемам этнических меньшинств.

Кстати, во всех трех университетах, в которых побывал автор, существует свободный доступ к компьютерам. Любой человек, находящийся в университете, может легко воспользоваться Интер-

нетом, прочесть письма, поступившие по электронной почте на его адрес из любой части света. Этой возможностью пользовался и автор этих заметок, и его коллеги.

Американцы и война в Ираке

Внешне война в Ираке никак не ощущается в повседневной жизни людей за океаном. Все заняты своими заботами. Однако вызывает сомнение цифра, тиражируемая СМИ, о 70% опрошенных американцев, которые якобы поддерживают войну в Ираке. Вряд ли это так. Общение с простыми американцами в течение десяти дней показало, что многие из них высказывают неодобрение войне и связывают это с экономическими интересами, в первую очередь с нефтью, а также объясняют интересами высокопоставленных лиц, представленных в ряде компаний, которые будут заниматься восстановлением Ирака.

Лишь некоторые оправдывают действия властей, но с одним условием – если Ирак действительно имеет оружие массового поражения. Акции протеста прошли и на родине президента в Техасе. В Остине, столице штата, состоялась одна из самых многочисленных студенческих демонстраций.

Кстати, информация о войне дозирована и выборочна. Показывают брифинги официальных лиц, генералов. Впрочем, чтобы это понять, не надо летать в Америку. В этом можно убедиться, посмотрев CNN и в России. И, наконец, многочисленные репортажи из «освобожденного» Багдада. Но всеобщей эйфории в американском обществе по поводу разгрома С. Хусейна нет.

Среди части научной интеллигенции наблюдается какое-то разочарование. Как заявил один из американских коллег: «После 11 сентября весь мир был с Америкой. Не приведи Господь, если это повторится, то теперь Америка останется одна». Он имел в виду мнение мирового сообщества о США в отношении войны с Ираком.

А на русском ТВ Нью-Йорка комментаторы из числа наших бывших соотечественников не перестают умиляться действиями военных в Ираке, называя точечные удары американских войск «тонкой хирургической операцией», определяя США в качестве «международного санитара».

Смотришь, слушаешь и начинаешь поеживаться, когда бывшие соотечественники – выходцы из СССР и России – заявляют, что «история России – история на крови», что «Россия – криминальное государство», и произносят другие негативные спичи.

Еще немного обо всем

В Нью-Йорке есть что посмотреть. Впечатляют даже голые цифры: более 150 музеев, 400 галерей изобразительного искусства, 3500 церквей и синагог, более 240 театров и т.п. Если конкретно говорить о достопримечательностях, то необычайно красив Бруклинский мост, особенно когда вы продвигаетесь по нему вечером. О нем говорят: «чудо мостостроения». До начала XX в. он был самым длинным висячим мостом в мире. Он имеет три эстакады: для автомашин, для поездов метро и для пешеходов. Перед зданием Нью-Йоркской публичной библиотеки, в фондах которой имеется 9 млн. томов книг, вас встретят два лежащих мраморных льва, символизирующих Терпение и Упорство. Наша гостиница в Манхэттене находилась рядом с Центральным парком, который называют «зелеными легкими» города.

Нью-Йорк – это иммигрантские кварталы, чайнатаун и Гарлем – черное гетто Америки.

Нью-Йорк сегодня – это мир этнического многообразия, где представители сотен национальностей различной расовой принадлежности нашли или ищут свою нишу в этом семимиллионном городе.

К крупнейшим этническим группам можно отнести бывших европейцев – 43,2%, чернокожие афроамериканцы составляют 25,2%, выходцы из Карибского бассейна и Центральной Америки 24,4%. В последние годы число выходцев из Азии удвоилось с 3,4 до 6,7%. Много русских, особенно в одном из пяти районов американской столицы – Бруклине. По-прежнему удивляет Брайтон-Бич, где практически не слышно речи на английском языке, где говорят на русском. Вперемешку с англоязычными вывесками видишь и такие: «Пельмешки по-русски», «Узбекский плов», «Бюро по трудоустройству», «Товары со всего мира». Или же большой плакат в одном из супермаркетов, где на стене, покрытой слоем красной икры, буквами из черной икры написано: «Жизнь удалась!»

На русском телевидении Нью-Йорка можно с большим интересом посмотреть финал КВН русскоязычных команд из городов Сан-Франциско, Нью-Йорка, Лос-Анджелеса.

Берлин мультикультурный*

В июле 2004 г. в рамках проекта Тасис «Улучшение межэтнических отношений и развитие толерантности в России» состоялась поездка российских специалистов в Германию. В ходе поездки ее участники ознакомились с опытом работы немецких коллег с национальными меньшинствами в Берлине, посетили Высшую школу руководящих работников полиции, прокуратуру г. Берлина. Состоялись встречи с уполномоченным по делам иностранцев земли Бранденбург, руководителями Союза против этнической дискриминации в Германии («BDB»). Участники поездки посетили курдский культурный центр, а также центр культуры аливитов – места компактного проживания турецкого населения – район Кройцберг, т.н. «Малый Стамбул».

От Оренбуржья в группу был приглашен Веналий Амелин, председатель комитета по делам национальностей и связям с религиозными организациями администрации области.

Берлин сегодня – это мультикультурный мегаполис, где проживают 3,4 млн. человек, представители 180 национальностей. Здесь чаще всего говорят на немецком, турецком, английском, русском, польском, испанском языках. Всего в Берлине проживает 13,3% иностранцев от общей численности населения. Более всего имеющих прописку в столице Германии – выходцы из Европы, 325 тыс. человек. В том числе 32 тыс. поляков, 12 тыс. русских, 8 тыс. украинцев, 26 тыс. сербов, 11,9 тыс. хорватов, 12,9 тыс. итальянцев, 10,0 тыс. боснийцев, 10 тыс. греков. Есть и американцы – 10 тыс. чел., курды – 20 тыс., евреи – 12 тыс. В Германии этническим меньшинством принято называть только сорбов, представителей славян. Остальных неграждан страны называют иностранцами.

Сорбов в Германии проживает свыше 60 тыс. человек, в том числе 40 тысяч в Саксонии и 20 тыс. в Бранденбурге. В последнее десятилетие в стране много внимания уделяется сохранению культурной самобытности сорбов, изучению их языка. Во времена существования ГДР только 15 тыс. представителей этого нацменьшинства владели своим языком. Сегодня в местах компактного проживания сорбского населения названия улиц, надписи на учреждениях пишутся на двух языках: немецком и лужицком (сорбском). В г. Котбусе есть сорбская гимназия, а в

* Оренбургское время. 2004. 4 августа.

Лейпцигском университете функционирует факультет сорбистики, где изучается культура, литература, язык сорбов. Функционирует культурное объединение «Домовина». Идут радиопередачи по программе радио Берлина и Бранденбурга. Принято считать, что сорбы – «лужичане» – это потомки венедов, одного из славянских племен. На этнографических фестивалях сорбы объезжают поля на конях, стараясь не встречаться друг с другом, считая, что тогда поля будут плодороднее. Пишут сорбы на латинице, язык больше похож на польский, так как много шипящих звуков. Много многонациональных семей, где члены этих семей из немцев учат лужицкий язык. Сорбские историки с гордостью рассказывают о том, что во времена прусско-датской и прусско-австрийской войн (середина XIX в.) команды прусской армии отдавались на лужицком языке.

Среди иностранцев, проживающих в Берлине, особый интерес представляют турки. Всего в столице проживают более 200 тыс. турок, в том числе 80 тыс. из них являются гражданами Германии.

Столица страны, объединенный город на Шпрее, ставшей местом встречи между Восточной и Западной Европой, столкнулся сегодня с одной из серьезнейших проблем – этнической. Или, как говорят немцы, с решением проблем иностранного населения, прежде всего турецкого. Главная из них – проблема интеграции иностранцев в германское общество. Насколько сложны эти процессы, можно проследить на примере жизни турецкой общины в Германии.

Проблемы интеграции турецкого населения в германском обществе

После окончания Второй мировой войны в 50–70-х гг. прошлого века Германии требовались рабочие руки. Свободной рабочей силы было много в Турции, Югославии. В отличие от Англии, Франции у Германии не было своих колоний, где жители из бывших колоний могли приезжать в страну, как, к примеру, алжирцы во Францию. Они были ее гражданами. Правительство пригласило в страну «гастарбайтеров». До 1973 г. в Германию въехало 14 млн. человек. Существовала договоренность, что после истечения трех лет рабочие покинут страну. Однако выехало 11 млн. человек, а 3 млн. человек осталось в Германии. Когда приглашали «гастарбайтеров» в Германию, никто не задумывался об их семьях и что будет через несколько лет. В итоге оставшиеся 3 млн. при-

везли в Германию свои семьи. Через несколько лет, в 1975 г., число иностранцев стране достигло 6–7 млн. человек. Основная масса турок расселилась в одном из районов Берлина, Кройцберге, в т.н. «Малом Стамбуле», недалеко от промышленной зоны. Они не тратили денег, чтобы учить немецкий язык. В итоге для их детей возник полунемецкий, малопонятный местному населению язык. Только во втором поколении молодежь гастарбайтеров начала осваивать немецкий язык. Помимо вышеупомянутого Кройцберга иностранцы живут еще в районах Ноекельна, Вединга. Здесь 80% учащихся в школе иностранцев – это третье поколение турок. Они хуже говорят на немецком языке, чем второе поколение. Это связано с рядом обстоятельств. Во-первых, турки проживают компактно. К примеру, на дверях подъездов многоэтажек можно прочесть девять турецких фамилий из десяти семей, проживающих в подъезде. Молодые турки женятся не на турецких девушках, живущих в Германии, знающих язык и более эмансипированных, а привозят жен из деревень Турции. Зачастую жена стоит у плиты и чистит посуду и в силу обычаев не может ходить в вечернюю школу учить язык. Дети тоже не говорят на немецком. Вместе с тем через спутниковые тарелки они могут смотреть шесть программ турецкого телевидения. Это способствует сохранению национальной идентичности, но не способствует интеграции в немецкое общество. До 30% турецких детей не имеют начального образования и только 6% получают среднее образование. В итоге безработица среди турецкой молодежи в три раза выше, чем у местной молодежи. Власти пытаются противостоять концентрации турецкого населения в одних районах города. Существует запрет на доселение турецких микрорайонов, но он не работает. Турецкая молодежь смотрит по телевидению, как хорошо одеты их сверстники, которые имеют определенные блага. Поэтому для молодых турок не проблема отобрать куртку или велосипед у своего немецкого сверстника. Преступность среди иностранной молодежи, по словам начальника отдела школы полиции земли Берлин Харольда Селовски, – это социальная проблема. На протяжении последних 5 лет количество правонарушений среди молодых иностранцев увеличилось. Оно составляет в четыре раза больше, чем у местной молодежи. Все это вызывает резкий протест против иностранцев в немецком обществе.

Где работают иностранцы? Практически во всех отраслях экономики страны, где-то больше, где-то меньше: в промышленности, строительстве, в оптовой торговле. Но гастарбайтеры – это в

основном неквалифицированная рабочая сила, занятая в сфере ресторанного бизнеса, в сфере общественного питания. На улицах Берлина много магазинов-закусочных, предлагающих «Доннер-кебаб». Иностранцы работают и на предприятиях совместного немецко-турецкого производства, в Берлине проживают 20 тыс. курдов, выходцев из Турции. Берлинцы узнали об их существовании после ареста их вождя Оджалана и организации активистами демонстраций и пикетов перед турецким посольством. Хотя между берлинскими турками и курдами противостояний не отмечалось.

Этническая преступность

В конце 80–90-х гг. немцы уже без особого энтузиазма стали относиться к политике мультикультурализма. Или, как принято говорить в Германии, «мульти-культи». К этому времени относятся и процессы снижения толерантности в немецком обществе. Консервативные немцы боятся засилья иностранцев.

Местное население считает, что иностранцы отбирают у них работу. Особенно это мнение утвердилось после распада ГДР, когда закрывались предприятия и люди теряли рабочие места.

Рост неприязни, враждебности к иностранцам связан и с этнической преступностью, где преступные группировки имеют свою нишу, сферу. После падения берлинской стены преступность возросла. В Берлине в 2003 г. зарегистрировано 560 тыс. преступлений. Он занимает первое место в Германии. На втором месте Франкфурт-на-Майне. 29% от общего числа преступлений совершено иностранцами. Этот показатель не снижается. Ежегодно он составляет 30%. В общее число правонарушений не входят такие, как нарушение паспортного режима и другие.

В бывшей ГДР по приглашению правительства работало много вьетнамцев. После объединения Германии они не выехали на родину, так как их не приняло государство. В настоящее время они образовали нелегальный бизнес – торговлю контрабандными сигаретами. На Херман-плац турки торгуют наркотиками. Поляки торгуют краденными автомобилями. Взломы и кражи – это сфера преступной деятельности граждан бывшей Югославии. Много арабских семей связано с организованной преступностью. Среди русских популярны взломы ювелирных магазинов и контрабанда икон. Как видно из приведенных примеров, преступность многонациональна. Есть в Берлине и радикальные исламисты. К примеру, у мечети Аль-Нур – место встречи радикальных

групп. Функционирует мечеть, которая, по данным полиции, лояльно относится к Хамаз. В Кельне был арестован священнослужитель, создавший исламскую экстремистскую организацию. По словам генерального прокурора г. Берлина господина Карцела, «неправильное отношение части мусульман к собственной религии представляет потенциальную угрозу Германии. Она будет разрастаться». Немцы боятся исламистов.

Проблемы интеграции и борьба с дискриминацией

Процессы интеграции иммигрантов в германское общество проходят болезненно на фоне снижения толерантности местного населения к иностранцам. Естественно, имелось и имеется множество фактов их дискриминации и нарушения прав человека. И национальные, «или иностранцы», вынуждены объединиться и искать защиты у властей. В Берлине функционирует «Союз против этнической дискриминации в Германии» («BDB»), возглавляемый Али Фатхи – персом, выходцем из Ирана, проживающим в Германии 20 лет и ставшим полноправным ее гражданином только после 18 лет пребывания в стране. В начале 90-х гг. представители нескольких национальных меньшинств объединились в «Союз» с целью бороться за свои права в рамках демократического общества. Он объединяет более 50 организаций турецких, польских представителей азиатских и африканских стран. Главная задача «Союза» – достижение равноправия национальных меньшинств в обществе, помощь в реализации своих прав. В этих целях Союз сотрудничает с органами внутренних дел, полицией, административными органами, вечерними школами и т.п. Существует открытое партнерство с национальными меньшинствами.

В Германии функционируют институты уполномоченного по делам иностранцев, которые очень тесно сотрудничают с Союзом. Уполномоченные существуют во всех землях Германии. В земле Бранденбург эту должность с 1991 г. занимает Алмут Бергер. Она была первой в новой Германии, занявшей такой пост. Институт уполномоченного находится в Министерстве труда и социального обеспечения. С одной стороны, уполномоченный представляет права иностранцев, а с другой стороны, выступает советником Правительства земли по этим вопросам. Функции уполномоченного рекомендательные, консультативные. Основные задачи – это развитие совместных инициатив, борьба с дискриминацией и

ксенофобией. В своей работе среди национальных меньшинств общественность использует библиотеки, спортивные клубы. Одна из библиотек, находящаяся в Кройцберге, содержит 2/3 литературы на турецком языке. В Берлине много региональных футбольных клубов, 12 местных молодежных клубов. Все это способствует повышению толерантности местного населения. По данным социологических исследований, проведенных Али Фатхи, у 37% населения страны присутствуют антисемитские настроения. Это беспокоит местные власти.

В Германии нет антидискриминационного законодательства. Но в 2004 г. будет принят закон по инициативе общеевропейских институтов. Помимо этого, в Германии в 2004 г. принят Закон о миграции. Действовать он будет с января следующего года. Его принятию предшествовала острая борьба между сторонниками его принятия и противниками, в частности ХДС. Ее представители стояли за ограничение въезда иностранцев в страну, то есть принятия всех подряд. Был достигнут компромисс, в результате которого закреплено положение о регулировании миграционных процессов и об обязательности интеграции иностранцев, выразившейся в обязательности языковой компетентности (то есть знании языка).

Полиция и нацменьшинства (иностранцы)

Ситуация, которая складывалась в последние десятилетия в Германии в связи с наплывом мигрантов, потребовала и новых подходов в работе полиции с иностранцами. По словам уже вышеупомянутого начальника отдела школы полиции земли Берлин Харольда Силовски, «они отдавали себе отчет, что жизнь в закрытых общинах иностранцев текла сама по себе, и надо было делать какие-либо усилия, чтобы общества открывать».

В школах полиции существуют специальные учебные программы, касающиеся работы с национальными меньшинствами. Читаются лекции, курсы по религиям различных национальных групп. Будущим полицейским даются такие понятия, как национальность, культура, язык, история, соответствующие правовые нормы для нацменьшинств, социальное положение иностранцев: кем работают, как и где расселены, сведения по преступности среди этнических групп; даются понятия интеграции, ассимиляции, мультикультурализма. Местные органы власти стремятся привлечь на работу в полицию иностранцев, в частности турок. К примеру, в Полицейском округе N5 на 54 участке работают

4 полицейских – турка. Но это слишком мало. Многие желают работать в полиции, но не проходят из-за плохого знания языка. Некоторые поступают, но затем бросают учебу. Во многих турецких семьях полагают, что если кто-то идет работать в полицию, то он считается предателем.

Существует множество европейских совместных программ, которые помогают обучить полицейских работе с национальными меньшинствами. В частности, одна из таких программ была внесена в обучение Высшей школы полиции, называлась она «Полиция за мультикультурное взаимопонимание в земле Бранденбург». Она была поддержана Союзом против этнической дискриминации и уполномоченным по делам иностранцев земли Бранденбург. Основная задача этих программ – научить работать полицейского в мультикультурном пространстве. Ведь в рядах полиции есть люди, настроенные против иностранцев, больные ксенофобией.

В Германии существует практика депортации нелегалов-иностранцев. В Берлине в районе Гренау функционирует изолятор, место заключения перед высылкой из Германии, рассчитанный на 340 мест, где работают 360 полицейских. В июле т. г. там находилось 140 человек из 44 стран. По 10 человек из Китая, Ливана, Вьетнама, стран СНГ – России, Украины, Казахстана, Грузии. По-прежнему много из Балканских стран – бывшей Югославии, Боснии, Сербии. Самое большое количество – 16 человек – из Турции. В изоляторе люди содержатся сроком от 3 дней до года. По словам начальника отдела полиции по работе с заключенными господина О. Карраса, его обитатели не торопятся на родину. Содержание одного человека в изоляторе день составляет 62 евро (примерно 2200 рублей). Цифры депортированных значительны. В 1999 г. были депортированы 4454 человека, в 2000 г. – 4649, в 2001 г. – 3446, в 2002 г. – 3208, в 2003 г. – 2556, в I полугодие 2004 г. – 1057 человек.

В германском обществе в XXI в., как говорят немецкие специалисты, произошла смена парадигм. И сегодня требования и предложения власти таковы: сохраняя мультикультурализм, модный в XX в., перейти к интеграции, ассимиляции и социальной адаптации национальных меньшинств (иностранцев) в современном демократическом германском обществе.

Сербия и Черногория: опасность распада существует*

Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов, которая функционирует в Российской Федерации и странах СНГ, исполнилось 10 лет. С 4 по 11 октября текущего года в Черногории состоялся юбилейный Ежегодный семинар Сети EAWARN в рамках проекта TACIS «Воспитание терпимости и улучшение межэтнических отношений». В семинаре принял участие председатель комитета администрации Оренбургской области по межнациональным отношениям, участник Сети, д.и.н., профессор Веналий Амелин. Сегодня он делится своими впечатлениями о международном семинаре.

Красивая страна MONTENEGRO

Балканы не случайно были выбраны организаторами для проведения очередного семинара по этнологическому мониторингу. Трагические события последнего десятилетия, связанные с дезинтеграционными процессами, распадом Югославии, сопровождавшиеся межэтническими конфликтами, войнами, этническими чистками, привели к появлению новых государственных образований – Словении, Хорватии, Боснии и Герцеговины, Македонии, Сербии и Черногории. В свое время лишь две из шести республик бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославии выступили против распада страны: Сербия и Черногория. В итоге в апреле 1992 г. было провозглашено создание СРЮ, состоявшей из двух республик и двух автономных краев – Воеводины на севере Сербии и Косово и Метохии на юге.

Республика Черногория, где проходил семинар, имеет свою историю. Ее древнее население – иллирийцы, римляне. Славянами она была заселена с VII в. до XI в. Входила в Сербское государство Неманичей. Была под Венецией и Османской империей. Участница балканских войн. С 1918 по 1992 г. в составе СФРЮ. Население республики 650 тыс., основное население черногорцы – 62%, или же 380 тыс. чел. Здесь же живут босняки-мусульмане – 15%, сербы – 9%, албанцы – 6,5%. Столица – Подгорица, главный город Черногории. Основан в 1326 г. в подножии холма Горица. Его античным предшественником был город Бирзиминиум. В период Великой Отечественной войны город 62 раза подвергался

* Оренбургское время. 2003. 26 ноября.

бомбардировкам. С 1946 по 1992 гг. город носил имя Титовград. В городе располагаются Черногорские академия наук и искусств, университет, различные научные, просветительные, политические институты.

Туристы охотно посещают и бывшую, до 1918 г., столицу Черногории город Цетине, который находится в подножии горы Ловчев на высоте 670 м над уровнем моря на Цетинском поле. В небольшом городке до сих пор сохранилось 17 зданий посольств, в т.ч. здание посольства бывшей Российской империи. Город берет начало с основания там в 1484 г. монастыря Иваном Црносовичем. Цетинский монастырь действующий и известен еще и тем, что в его ризнице хранятся мощи рук Святого Иоанна-крестителя и часть честного креста.

Черногория – красивая страна, где высокие дивные горы сочетаются с многочисленными бухтами. Море как бы глубоко вклинилось в побережье и охватило горы в крепкие объятия. Местечко Кумбор, что в десяти минутах езды от города Герцог-Нови, расположено на берегу Которской бухты. Здесь и проходил семинар. Это глубочайший и красивейший фиорд Средиземноморья. Площадь бухты 87 км, а по берегу ее длина составляет более 100 км. Наиболее узкая часть бухты – пролив Вериге. Его ширина составляет всего 350 метров. Здесь между берегами налажено паромное сообщение, которое сокращает дорогу на 30 километров.

Туризм играет не последнюю роль в пополнении республиканского бюджета. Самые оживленные здесь месяцы – летние и начало осени. Зима, весна для прибрежных городов мертвые месяцы.

О программе семинара

Участники семинара из двенадцати стран в течение пяти дней обсуждали вопросы, связанные с улучшением межнациональных отношений. Специальные сессии были посвящены проблемам этнологического и конфессионального мониторинга, языковому законодательству в странах и предотвращению конфликтов. По последней проблеме с докладом выступил представитель TACIS(a) Маркус Галдиа. По его мнению, в странах нужна лингвистическая политика государств для поддержки языкового законодательства. Лингвистические права, языковые права – это одна из основ прав человека. Интересен представленный докладчиком понятийный аппарат, различающий, что такое официальный язык, административный язык, образовательный язык, рели-

гиозный, народный, родной языки. Для каждой страны приемлемы несколько перечисленных видов языков. К примеру, для стран Африки актуальна проблема языка первичной грамотности.

Для российских участников, несомненно, были актуальны, интересны и полезны сессии, где обсуждались проблемы российского федерализма и реформы власти, отношений «центр-регион», а также государственная политика регулирования этнокультурных процессов и местные инициативы. На данной сессии с докладом выступил и автор данной публикации. Коллеги из российских регионов отмечали значение существующей в России правовой базы по этнической политике, а также региональных национальных программ. Этнокультурное многообразие регионов – фактор стабильности в Российской Федерации. Об этом свидетельствуют те позитивные практики, которые имеются в проведении этой политики. Вместе с тем отмечалось наличие проблем во взаимоотношениях «центр – субъект Федерации» (в первую очередь, неурегулированность межбюджетных отношений), доступе к власти представителей этнических групп в титульных республиках, отсутствии в России координирующего межэтнические отношения органа (министерства, департамента, управления при правительстве).

Очень полезно и эффективно прошла сессия, где обсуждался вопрос формирования новых идентичностей, этнических стереотипов, ксенофобии и развития толерантности. Последние годы в России характеризуются ростом ксенофобий и снижением толерантности у населения. Выход из ситуации выступавшие ученые видят в образовании и просвещении, своевременной реализации федеральной программы по повышению толерантности, а также в эффективном применении Законов РФ, в частности, об экстремистской деятельности.

Проблемы непризнанных государств на постсоветском пространстве (Нагорный Карабах, Абхазия, Южная Осетия, Приднестровская Республика) прозвучали в докладах представителей Армении, Молдовы. Бурную дискуссию вызвал доклад Б. Зепы (Латвия), посвященный интеграции и проблемам обеспечения прав человека.

На семинаре речь шла и о методологии и механизмах этнологического мониторинга, перспективах работы сети EAWARN. По данной проблеме выступили член-корреспондент РАН Валерий Тишков, Лейла Верле (Великобритания), Антон Иванов и Екатерина Татаринова, представляющие FEWER в России (форум по предупреждению и раннему реагированию).

Этнополитическая ситуация в Сербии и Черногории

Последний день семинара был посвящен этнополитической ситуации в Сербии и Черногории. Профессор М. Мартынова из Российской академии наук в докладе по этой проблеме охарактеризовала ее как неопределенную. После создания в феврале 2003 г. государства Сербия и Черногория до сих пор не ясен характер нового образования: то ли это единое государство, то ли федерация или конфедерация. По мнению аналитиков, Сербия и Черногория – своеобразный гибрид: во внешнем плане – это единое государство, а во внутреннем сохраняется Союз двух самостоятельных государств. Не приведены еще конституции республик в соответствии с Конституцией Сербии и Черногории. Нет однозначного единства взглядов на будущее страны и у политических партий двух республик. В Правительстве Черногории тоже существуют разногласия между сторонниками сохранения совместного государства сербов и черногорцев и сторонниками самостоятельности Черногории, что в свою очередь привело к усилению противостояния не только между главными коалициями, но и внутри их.

В Сербии также усилились настроения в пользу самостоятельности республики, для которой, как там полагают, объединение с Черногорией на нынешних условиях несет неоправданную дополнительную нагрузку. Республика также переживает серьезный политический кризис. Он разразился как внутри политических партий, так и во взаимоотношениях между ними. Идет борьба между представителями политической элиты за лидерство. На 16 ноября т.г. были намечены выборы Президента Сербии. В стране по-прежнему довлечет этнический фактор. Не урегулирована косовская проблема. Как известно, в составе Сербии и Черногории находятся два автономных края Косово – и Метохия, и Воеводина. Оба края имеют население по 2 млн. каждый. В Косово быстро растущее молодое население – албанцы – составляют 82% населения края. Если у сербов на одну семью приходится в среднем по 1,5 ребенка, то у албанцев – 6. Албанцы требуют независимости Косово. В октябре т.г. в Вене состоялись переговоры между делегациями Сербии и Черногории и края Косово. Это был первый официальный контакт между Белградом и Приштиной после войны 1998–1999 гг. Последний раз переговоры проводились в начале 1999 г. в Рамбуйе и Париже – на фоне боев в Косово. В то время, когда проходили натовские бомбардировки Югосла-

вии, Белград фактически не контролировал ситуацию в южной провинции Косово. Переговоры в Вене закончились неудачно. На встрече сербы исходили из того, что Косово – часть Сербии. Албанцы в лице Президента Ибрагима Ругова требовали независимости Косово, а сербам предложили извиниться за «массовые убийства, совершенные во время войны».

Воеводина – тоже автономный край Сербии с очень сложной этнической структурой населения. По переписи 1991 г., здесь проживают сербы – 56,8%, венгры – 16,9%, словаки – 3,2%, хорваты – 3,7%, цыгане, русины и другие. Всего около 20 этнических групп. Венгры пытаются получить автономию. Помимо этого, в Сербии и Черногории проживают более 300 тысяч босняков-мусульман. Основная часть представителей этой этнической группы сосредоточена на юге Сербии (область Рашка). Во время военных действий в Боснии и Герцеговине, где босняки-мусульмане составляют одну из основных многочисленных групп, была спровоцирована идея автономии Санджака (Рашки). В 1991 г. в Рашке было создано мусульманское национальное вече Санджака. Кстати, термин «мусульманин» используется в Югославии как этноним. В эту группу входят люди югославянского происхождения, исповедующие ислам.

Сегодня представителями различных политических партий ставится вопрос о большей экономической и политической самостоятельности Воеводины. Но существует и другая точка зрения на эту проблему, заключающаяся в следующем: устранение автономии с целью ликвидации образований по этническому принципу или признание Воеводины отдельной республикой наравне с Сербией и Черногорией.

Выступивший на семинаре директор исторического института Черногории профессор Джордж Борозан заявил, что не следует удивляться, если на карте Балкан появятся два новых самостоятельных государства – Сербия и Черногория. По мнению одного из его коллег профессора, специалиста по федерализму из Белграда Воислава Становича, дезинтеграционные процессы в Югославии продолжаются. Сегодня в сложившейся ситуации интеграция может быть только в экономическом направлении. На вопрос «Кроме раскола политической элиты Сербии и Черногории есть ли другие позитивные факторы, способные сохранить единое государство?» Д. Борозан пытался привести причины, ведущие к разобщению двух народов. Однако, завершая дискуссию, руководитель Сети, член-корреспондент РАН Валерий Тишков заметил, что сербы и черногорцы имеют свою историю, этническое

происхождение, язык, культуру и т.д. Этнический федерализм как для России, так и для Югославии был не тюрьмой для народов, а колыбелью для новых государств. В том же Косово в период существования СФРЮ выпускников университетов албанцев было в 3 раза больше, чем по всей Югославии. При этом, сохраняя права меньшинств, приходилось жертвовать интеграцией. И если говорить сегодня о возможном делении Сербии и Черногории, то следует отметить, что каждое новое деление – это появление новых меньшинств, новых проблем. Деление – это и новые этнические чистки. В. Тишков отметил и негативную роль академического национализма в дезинтеграционных процессах, когда исторические аргументы используются для решения современных проблем. Поэтому, по его мнению, и о вреде истории и этнографии надо тоже говорить, т.к. излишне образованные элиты также наносят вред обществу, способствуют дезинтеграции единой страны.

Семинар в Страсбурге по проблемам национальных меньшинств*

В октябре 2006 г. в рамках председательства РФ в Комитете министров Совета Европы в Страсбурге состоялся семинар «Международно-правовые гарантии защиты национальных меньшинств и проблемы их осуществления» с уделением специального внимания образованию национальных меньшинств.

В работе семинара приняли участие эксперты, представители академических кругов, гражданского общества и другие заинтересованные лица из 36 стран.

Делегацию России представляли 15 человек из структур Правительства РФ, академических институтов, представители регионов. Оренбуржье на семинаре представлял Веналий Амелин – заместитель министра информационной политики, общественных и внешних связей, д.и.н., профессор.

На открытии семинара выступила заместитель Генерального секретаря Совета Европы г-жа Мо де Бер-Букиккио. Она отметила роль рамочной Конвенции по защите национальных меньшинств и призвала участников к конкретному практическому разговору, а не теоретизированию проблемы. Участников семинара от Рос-

* Оренбургское время, 2006. 22 ноября.

сии приветствовал Председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания РФ по делам Севера и коренных малочисленных народов Геннадий Олейник, а также директор Департамента Минрегиона Александр Журавский.

Участники семинара сфокусировали свое внимание на Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств и работе Консультативного комитета в области образования национальных меньшинств. На основной сессии были обсуждены ключевые вопросы семинара, представлены доклады о последних подвижках, касающихся защиты нацменьшинств в Европе. Представители Консультативного Комитета Рамочной конвенции и комитет экспертов Европейской хартии региональных языков (или языков меньшинств) поделились опытом своей работы.

Обсуждалась проблема статуса международной защиты национальных меньшинств. В своем докладе Валерий Степанов из Института этнологии и антропологии РАН (Россия) уделил внимание понятийному аппарату, уточнению термина «национальное меньшинство». Он отметил, что для внутреннего законодательства Российской Федерации не характерно использование понятия «национальное» или «этнические меньшинства». Однако в соответствии с международным правом Россия осуществляет политику сохранения и развития этнической, языковой и культурной самобытности отличительных сообществ.

В. Степанов заявил, что при ратификации Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств в федеральном законе особо указывается: «Российская Федерация считает неправомерным включение в оговорки и заявления при подписании или ратификации Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств в одностороннем порядке определение термина «национальное меньшинство», которое не содержится в Рамочной конвенции. Понятия «национальное меньшинство» и «этническое меньшинство» в России воспринимаются как синонимы. В стране не ставится вопрос о поиске различий между национальными меньшинствами и местными этническими сообществами, хотя в отдельных случаях подразумевается, что этническая группа – это коренное население, а нацменьшинство пришлое население». Однако подразумеваемый смысл не ограничивает как первых, так и вторых в правах, защищающих меньшинства.

Верховный комиссар ОБСЕ по делам национальных меньшинств г. Рольф Экеус высказал интересный подход, смысл которого заключается в том, что важен баланс между интеграцией и разделением, так как политика интеграции предполагает поли-

тику ассимиляции, а разделение предполагает отход национальных меньшинств от членов общества. Если нет такого баланса, то это может привести к межэтническим противоречиям, а затем к конфликтам, насилию. Несомненно, интересно его предложение о необходимости реформы образования для национальных меньшинств. По мнению Р. Экеуса, в ряде случаев надо дать новые возможности меньшинствам в изучении государственного языка. С этим трудно не согласиться.

Председатель Подкомитета по правам ПАСЕ г-н Борис Цилевич обратил внимание на качество образования. Сегодня очень трудно контролировать качество. Им была также высказана мысль о том, что интеграция национальных меньшинств может привести к ликвидации культурного многообразия. В ряде стран существует практика организации изучения родных языков за счет уменьшения учебного времени основных программ. Нередки факты сегрегации в образовании на родных языках.

На заседании выступила Людмила Андриченко – заведующая отделом правовых проблем федерализма Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. В России наработана правовая база. Вместе с тем есть и проблемы, обусловленные рядом объективных факторов: масштабностью территории; как компактным, так и дисперсным проживанием национальных меньшинств, наличием государственности у отдельных народов и других. Поэтому в России особое внимание к защите национальных меньшинств.

На основной сессии обсуждались формы и методы государственной поддержки развития национальных меньшинств в области образования, сотрудничество с организациями национальных меньшинств в области образования, пути повышения эффективности государственной поддержки национальных меньшинств и взаимодействия государственных органов с национальными меньшинствами в области образования. Александр Журавский – директор Департамента межнациональных отношений Минрегиона России – выступил с докладом «Опыт Российской Федерации в области поддержки и защиты национальных меньшинств». Им дан пространственный и развернутый анализ положения национальных меньшинств в России, решения существующих проблем. Он поднял проблему, имеющую важное значение для России. Она касается актуализации проблемы национальных меньшинств в связи с иммиграционными процессами. Он высказал мнение о необходимости привлечения национальных меньшинств

к интеграции этнических мигрантов в российский социум. Александр Журавский высказал ряд предложений, суть которых заключается в следующем: использовать российский опыт и опыт других европейских стран по созданию при органах власти консультативных структур из представителей национальных меньшинств для более эффективного их участия в выработке государственных решений в сфере многонациональных отношений и защите прав национальных меньшинств; развивать систему взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества в сфере защиты национальных меньшинств; предусмотреть проведение регулярных межгосударственных встреч по вопросам защиты национальных меньшинств под патронажем Совета Европы. Бывший заместитель Председателя Консультативного комитета Рамочной Конвенции г-жа Атанасия Акермарк, выступившая с докладом «Об опыте Консультативного комитета в области образования», высказала предложение о необходимости развития национального образования, в т.ч. и вузовского. Г-н Валерий Марков (Россия) также отметил, что обучение на родном языке поможет национальным меньшинствам более эффективно осваивать материал основных предметов.

Выступивший в дискуссии г-н Веналий Амелин поднял проблемы использования позитивных практик, имеющих в Российской Федерации. В ряде регионов РФ органами власти разработаны региональные программы реализации государственной национальной политики. Все они финансируются из бюджетов регионов. Они предусматривают меры по сохранению национальных культур и развитию этнокультурного образования. К примеру, в Приволжском федеральном округе такие программы разработаны в Оренбургской, Пермской, Самарской областях, республиках Башкортостан и Татарстан. В Оренбуржье родной язык изучают представители десяти национальных меньшинств. Полемизируя с Атанасией Акермарк, он заявил, что в России есть правовая база для организации и развития образования национальных меньшинств, но число учреждений, где родной язык изучается как предмет, в ряде регионов не растет, а уменьшается. Причина в свободном выборе родителей изучения их детьми языков и их желании быть конкурентоспособными в дальнейшей жизни, что они связывают с русским языком.

На первой сессии «Вопросы национальных меньшинств и содержание образования» обсуждались вопросы расширения знаний большинства об истории и культуре меньшинств, доступа к учебным материалам, их содержания и повышения квалифика-

ции учителей, равных возможностей на доступ к образованию на всех уровнях. Председательствовал на сессии директор Офиса Верховного Комиссара ОБСЕ по делам нацменьшинств г-н Джон де Фонбланк. С докладом на сессии выступил г-н Том Хадден, представляющий Школу права из Университета Куинс (г. Белфаст). Он обратил внимание участников семинара на проблему обучения представителей национальных меньшинств, иммигрантов, выходцев из других стран. Выступившая на сессии с комментариями Ольга Артеменко из Центра национальных проблем образования Федерального института развития образования (Россия) отметила, что Федеральный закон РФ «Об образовании» (1992) гарантировал всем гражданам РФ право на получение основного общего образования на родном языке, а также на выбор языка обучения в пределах возможностей, предоставляемых системой образования. По ее мнению, возвращение в школу родных языков в качестве языков обучения приобрело в ряде субъектов Федерации довольно значительные масштабы. Сегодня школы с родным языком обучения составляют в Саха(Якутии) до 40%, в Башкортостане и Татарстане – до 60%, в Туве – до 80% школьной сети. В системе образования Российской Федерации в учебный процесс включены более 75 языков народов России, из них 30 выступают в разном объеме в качестве языков обучения. Однако, по мнению О. Артеменко, компонентный принцип организации содержания образования оказался не в состоянии полноценно обеспечить единство образовательного пространства страны. Наоборот, этот принцип, как считает О. Артеменко, был использован национальной элитой для достижения своих политических целей: он дал возможность автономизировать национально-региональный компонент, сделать его приоритетным по отношению к федеральному. В конечном итоге это позволило сделать школу компонентом этнической мобилизации.

Участники семинара, выступившие на сессии, подчеркивали, что согласно ст. 12 (3) Рамочной конвенции государства-участники обязаны предоставить равные возможности доступа к образованию на всех уровнях для лиц, принадлежавших к нацменьшинствам. Звучали высказывания против практики сегрегации в области образования.

На второй сессии «Нацменьшинства и образование на языках меньшинств», на которой председательствовал г-н Асбьорн Эйде, бывший председатель Консультативного комитета Рамочной конвенции, обсуждались вопросы совмещения образования на языках меньшинств и изучение государственного языка, меры госу-

дарств для обеспечения адекватных возможностей для получения образования на языках меньшинств, о межэтническом диалоге при моделировании образования на языках меньшинств. На сессии прошла презентация доклада г-на Пэдрэйг О. Рейгена – профессора социологии языка. (Колледж Тринити из г. Дублина.) Участники семинара отмечали, что в соответствии со ст. 14 (1) Рамочной конвенции государства-участники обязаны признать, что любое лицо, принадлежавшее к национальному меньшинству, имеет право на изучение своего родного языка. «Гаагские рекомендации подчеркивают право принадлежащих к нацменьшинствам лиц на сохранение своей самобытности, которая может быть полностью реализована только в том случае, если они приобретают достаточное знание своего родного языка в ходе образовательного процесса. В то же время «преподавание языков меньшинств должно осуществляться без ущерба для изучения государственного языка или преподавания на нем».

На третьей сессии «Равный доступ к образованию для национальных меньшинств» под председательством г-на Дитлева Райна, Председателя Комитета экспертов Совета Европы по защите национальных меньшинств, обсуждались проблемы истории, языка и религии национальных меньшинств в школьной программе и естественно равные возможности для доступа национальных меньшинств на всех уровнях. Состоялась также презентация доклада г-на Валерия Маркова – председателя Консультативного комитета финно-угорских народов (Россия).

В выступлениях участников отмечалось, что необходимо уделять пристальное внимание положению цыган в области образования, включая проблемы отсутствия доступа в школы и сегрегации. Выступая с комментариями по третьей сессии, г-н Клод Кан из Европейского центра по правам цыган выразил сожаление, что в составе российских участников семинара нет цыган, чеченцев и грузин.

По итогам семинара с презентациями докладов, с выводами выступили профессор международного права Университета Килли г-н Патрик Торнберри и заместитель министра информационной политики общественных и внешних связей Оренбургской области, доктор исторических наук, профессор Веналий Амелин. Последний считает, что сегодня мы повсеместно встречаемся и со следами добровольной интеграции национальных меньшинств. И в этом они должны получить свободу культурного выбора при возможной многовариантной культурной, гражданской идентичности.

Мониторинг и предупреждение конфликтов*

17–22 сентября 2006 г. в г. Сочи состоялся XIII Ежегодный семинар Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов EAWARN.

В работе семинара приняли участие ученые, эксперты из 35 регионов России, а также Украины (Крыма), Грузии (Южной Осетии), Таджикистана, Армении, Казахстана, Молдавии, Киргизстана, Латвии, Эстонии.

Власть и неправительственные организации

Работа семинара была построена на основе сессий, включавших в себя разные проблемы, по которым участники выступали с докладами. Затем шло их обсуждение. Проблемы мониторинга и взаимодействия экспертного сообщества с властью – тема первой сессии. Совместной работе неправительственных организаций с властью в Южном федеральном округе (на примере Краснодарского края), диалогу и экспертному сообществу с властью на Ставрополье были посвящены доклады профессоров М.В. Саввы и М.А. Аствацатуровой. Консультативные, координационные Советы при губернаторах этих субъектов Федерации, в состав которых входят руководители национальных организаций, являются хорошими механизмами сотрудничества общественности и власти. Выступая в дискуссии, автор данной статьи отметил роль Совета по делам национальностей при губернаторе Оренбургской области, а также роль вновь сформированной Общественной палаты – как одного из элементов гражданского общества.

Старые и новые конфликты в СНГ

Эта секция вызвала особый интерес участников семинара. В докладе «Украина: восток-запад – линия разлома» эксперт Е.Н. Велешко из Крыма проанализировала этнополитическую ситуацию на Украине, а также положение крымских татар. Она считает, что нациообразующими факторами для народа Украины являются социальные факторы. Это мечта об обновлении государства, о строительстве гражданского общества, бескризисная экономика. При этом остается идея общей территории, общей государственности. По мнению Е.Н. Велешко, сегодня ученые, поли-

* Этнопанорама. 2006. N3–4.

тологи, занимающиеся проблемами национальной политики, предлагают идею общенациональной дискуссии, обмена мнениями между западом и востоком, общенациональной экономики регионов Украины. Как считает эксперт, последние парламентские выборы на Украине показали, что и среди крымских татар наблюдаются различные политические предпочтения. Тревожным конфликтогенным фактором перед выборами является муссирование проблемы коренных народов, т.е. требование крымских татар отнести их и крымчаков к коренным народам, а также создание крымско-татарской национальной автономии, восстановление политических прав крымских татар.

Еще один конфликтогенный фактор – это проблема выделения земли для крымских татар. Но это проблема общеукраинская. Продажа земли, ее выделение, несовершенство законодательной базы о земле обостряют и без того хрупкие межэтнические отношения в Крыму. Крымские татары сетуют на неразворотливость властей по их обустройству.

Эксперт из Молдавии А.В. Танас задался вопросом: «Поможет ли приднестровскому урегулированию интернационализация конфликта?» По его мнению, вряд ли Приднестровью необходим новый раунд переговоров для возможного разрешения конфликта. А между тем на состоявшемся референдуме 97% высказались за независимость страны и вхождение ее в Россию.

Конфликт в Кондопоге

По мнению руководителя Сети, члена-корреспондента В.А. Тишкова, в широкой практике стихийные бунты межэтнические, межрасовые, межрелигиозные столкновения нередки. Особенно в странах со сложным составом населения. Они случаются и в странах, где государственная машина по предупреждению конфликтов работает эффективнее, чем в России. К примеру, в США, в Лос-Анджелесе разгромили весь Даунтаун. Там вводилась национальная гвардия. В погромах участвовали афроамериканцы с американцами испанского происхождения и латинос из Мексики. Или недавние события во Франции. В Индии в результате разгрома индуистского храма погибло много людей.

Что касается России, за счет активной миграции этнический состав населения в городах меняется. Важен не сам фактор миграции – как конфликтогенный фактор – важен темп изменений. Люди, привыкшие жить столетиями вместе (русские, татары, мордва, чуваша и т.д.), практически не замечают различий. А когда

резко происходит смена, т.е. прибывают представители других этносов, хотя и небольшое количество, а потом еще наслаивается и конкуренция по социальным, профессиональным занятиям, все это приводит к возникновению противоречий.

Приехавшие «новожители» ориентированы на предпринимательство, а не на то, чем занимается все местное население. Т.е. они приехали заработать деньги.

Как считает В.А. Тишков, события в Кондопоге – это конфликт между старожильческим населением и новожителями – гражданами одного государства, т.е. конфликт между россиянами. Хотя адаптация «новожителей» идет нормально. К примеру, Москва приняла 1,5 млн. человек «новожителей». И за эти годы имелся всего один конфликт, связанный с протестом азербайджанцев после избиения их соотечественников на одном из московских рынков. Массовые драки были в разное время в деревнях, городах из-за женщин, других причин. Молодые люди конфликтуют между собой. С точки зрения социально-культурной антропологии, это явление древнее. Поэтому его надо изучать, может быть, это оборонительная тактика тех же приезжих чеченцев, которые не хотят давать себя в обиду, считает ученый.

Много регионов, где смена населения более значительна, чем в Кондопоге, но там нет конфликтов. Видимо, есть механизмы предупреждения противоречий. Насилия, массовых беспорядков не наблюдается. В Кондопоге нет гражданского общества. Там есть комбинат, от которого зависит жизнь горожан. Нет местного управления. В силу того, что существует коррупция, «новожители» вместо того, чтобы установить контакт с обществом, устанавливают контакт с нужным человеком из числа недобросовестных людей из правоохранительных органов. А местное население для них не важно.

По мнению эксперта из Карелии Е.И. Клементьева, СМИ пишут только об одной имеющейся «крыше» – чеченской, но ведь есть и крышевание местных предпринимателей в Кондопоге. Идет борьба между приезжими и местными за рынок.

Эксперта из Москвы Е.И. Филиппову поразило то, что называется дискурсом в прессе. СМИ события в Кондопоге интерпретировали по-разному. С одной стороны, по ее словам, это простые русские парни, а с другой стороны, чеченцы, чуть ли не боевики. Версии в СМИ отличаются друг от друга кардинально, «подаются читателю как истина в последней инстанции, как будто бы факты были проверены, суд доказал и виновные уже названы». «Все это подается под риторикой – это наша земля, здесь мы живем,

нам не нужны мигранты». Но в г. Кондопоге одно градообразующее предприятие, на котором работают бывшие мигранты. Еще один аспект затронула Е.И. Филиппова. Есть российские граждане, которые нарушают закон, есть российские граждане, которые работают в органах правопорядка и призваны следить за соблюдением законов. Однако они сами нарушают закон. К примеру, дают или не дают разрешение на регистрацию мигрантов, кто-то выносит приговоры на «смешные» сроки заключения, кто-то выносит необоснованные оправдательные приговоры. И все эти люди не несут никакой ответственности. И ни у кого не возникает мнения, что ответственность надо возлагать не на местных жителей, какие-то мифические банды, а на местную власть, которая допускает такие столкновения, которые произошли в Кондопоге.

По мнению Е.И. Филипповой, задача экспертного сообщества писать, объяснять в частных беседах об этих вещах, чтобы изменить стереотипы в обществе.

Этническая миграция

Актуальной проблемой, обсуждаемой на сессии семинара, являлась проблема этнической миграции. Эксперт А.Б. Дзадзиев отметил отток русского населения с Северного Кавказа. Массовый исход русских в постсоветское десятилетие наблюдается из Дагестана, Северной Осетии, Чечни, Ингушетии. Вместе с тем, численность русского населения, по словам эксперта, по итогам переписи 2002 г., явно завышена. Это произошло по двум причинам. В северокавказских республиках большое количество военнослужащих – это русские. Их и переписали. Если проанализировать численный состав по данным переписи населения, то это подтверждается полностью. К примеру, в Ингушетии всего 700 русских женщин от 18–19 лет, а мужчин, по переписи, 6 тыс. чел. В Дагестане 2 тыс. русских девушек 18–19 лет, 2,5 тыс. от 20 до 24 лет, а русских мужчин в этом возрасте 12 тыс. Вторая причина – это естественная ассимиляция ряда этносов. К примеру, 18 тыс. украинцев записались русскими. Причина оттока русских с Северного Кавказа: парад суверенитетов, этнизация высшей школы, этнизация престижных сфер занятости, неуверенность в завтрашнем дне, чеченские войны. В составе студентов престижных факультетов вузов Северной Осетии русских нет вообще. Русские не в состоянии оплачивать учебу своих детей в институтах, поэтому их дети поступают на учебу или в соседние русские субъекты

Федерации, или в Центральную Россию. В Северной Осетии не осталось ни одной казачьей станицы, где бы преобладало русское население. Всего в республике проживает 23% русских. Но в парламенте Республики Северная Осетия – Алания из 75 депутатов только 4 русских, из 21 члена Правительства республики – тоже 4 русских.

С.К. Олимова, эксперт из Душанбе, отметила, что основной страной, принимающей иммигрантов из Таджикистана, остается Россия, а затем Казахстан. Обуславливают иммиграцию в эти страны следующие факторы: рост рынка труда, знание русского языка, наличие транспортных связей, сравнительно дешевая дорога.

Общая численность мигрантов из Таджикистана держится на уровне отметки от 800 тыс. до 850 тыс. чел. Единовременная цифра – от 400 тыс. до 500 тыс., из Киргизстана – 350 тыс., из Узбекистана – 2,5 млн. чел. Если рассматривать мигрантов по половой структуре, то доминируют мужчины. Это связано с тем, что рынок труда в России требует мужскую рабочую силу. Из Таджикистана 95% мигрантов – это мужчины, из Узбекистана – 80%, из Киргизстана – 60%. Две последние цифры связаны с челночным бизнесом, которым занимаются в основном женщины. По мнению эксперта, считается, что мигранты в основном без образования. Это не так. К примеру, 60% из Таджикистана имеют высшее и н/высшее образование. По уровню образования за таджиками идут молдаване, а потом украинцы. Как считает С.К. Олимова, проблема интеграции иммигрантов в российский социум кроется в несовершенстве российских законов.

И.С. Савин, представитель из Казахстана, заявил, что миграционные процессы в республике впервые за последние годы имеют положительное сальдо. Но миграция носит этнический характер. Русское население имеет отрицательный баланс, больше выезжает, чем приезжает, и имеет установки на выезд.

По его мнению, из страны будут выезжать до 50 тыс. чел. в год. Это конечно не те 300 тыс., которые были ранее. Это связано с тем, что ранее государство только декларировало этнические установки, и знание казахского языка особо не требовалось. Но сегодня ситуация другая. Люди это почувствовали. Если ранее говорилось о казахстанском общем доме, то теперь говорят о национальном государстве, о казахской нации. В 90-е гг. люди уезжали из южных областей республики, теперь львиная доля едет из приграничных областей в сопредельные с Россией регионы. По мнению эксперта, иммиграция русских будет продолжаться.

«Новые» этнические группы в регионах

Проблемам кавказцев в Центральном и Поволжском регионах была посвящена одна из сессий. Автор данной статьи выступил с докладом «Проблемы социальной и культурной адаптации кавказцев в Оренбуржье».

За межпереписной период (с 1989 г. по 2002 г.) в Оренбуржье количество представителей этнических общностей увеличилось с 80 до 119. Увеличили свою численность не только представители старожильческого населения, к примеру, русские, татары, казахи, но и представители кавказских диаспор. За 13 прошедших лет численность армян увеличилась в 5,1 раза, азербайджанцев – в 2,3 раза, чеченцев – в 1,7 раза, грузин – на 38%, даргинцев – в 2,2 раза, аварцев – в 1,7 раза, осетин – на 13,0%.

Как же происходит адаптация этих групп в оренбургском социуме? Рассматривая адаптацию как интеграцию, желание жить в сообществе, т.е. в том социуме, где иммигранты живут, работают, обучают детей и т.п., можно сделать вывод, что этот процесс проходит медленно. Наблюдается сегрегация диаспор от местного населения. Следует сделать пояснение, что это не относится к тем представителям кавказцев, которые приехали в регион 30–40 лет назад и приравниваются в рамках данного исследования к старожильческому населению. Мы рассматриваем проблему социальной и культурной адаптации «новожителей».

Стремление консолидироваться в рамках диаспор способствует созданию национальных организаций. В Оренбуржье функционирует свыше 90 таких формирований: национально-культурные центры, просветительские общества, национально-культурные автономии. Свои национальные организации имеют и кавказские диаспоры.

Социологические опросы, проводимые в Оренбуржье в последние годы, дают возможность выяснить, с чем связаны опасения оренбуржцев и их отношения к иммигрантам. Их опасения в первую очередь связаны с угрозой террористических актов, усилением наркомании, преступностью, безработицей. Но 12% опрошенных отметили, что их беспокоит ситуация в Оренбуржье, создаваемая мигрантами, а 20% респондентов отметили увеличение нерусского населения в области.

Вместе с тем резкого притока кавказцев в Оренбуржье в ближайшее время не будет, процесс стабилизировался. (Если на Кавказе не произойдут конфликты.) Оттока также не наблюдается, т.к. большинство кавказцев имеют в регионе работу, жилье. Для

успешной интеграции кавказцев в оренбургский социум необходимо усиление их межэтнического взаимодействия, установление более тесных контактов с местным сообществом.

Как отметила эксперт из Самары Н.С. Мухаметшина, миграционный фактор имеет большое значение и для их области. Если бы не мигранты, то население Самарской области за последние 3–4 года сократилось бы на 223 тыс. человек. А сегодня за счет мигрантов в гг. Тольятти, Жигулевске, в четырех сельских районах даже наблюдается рост населения. «Новые мигранты» – это условный термин. В эту группу входят представители нетрадиционных для региона национальных меньшинств: как китайцы, вьетнамцы, так и те, кто давно проживают на территории России, – чеченцы, армяне, азербайджанцы. Культурные дистанции между этими группами конечно же разные. Китайцы и вьетнамцы действительно чужие, и казалось бы, что население должно реагировать соответственно на их появление негативно. Но как показывают результаты исследования, наблюдается парадоксальная ситуация. Негативизм проявляется к представителям российских национальностей. «Чужие» для самарцев – это представители Кавказа: чеченцы, азербайджанцы, армяне. И самая высокая нетерпимость – у русского населения. Местные жители негативно относятся к процессам освоения «новожителями» Самарской области.

Эксперты сошлись во мнении, что для анализа этнополитической ситуации необходим мониторинг межэтнических отношений. Его результаты должны использовать руководители многонациональных регионов для принятия политических решений.

Диалог цивилизаций*

10–14 октября 2007 года на о. Родос (Греция) состоялась пятая ежегодная сессия мирового общественного форума «Диалог цивилизаций», в котором приняли участие 720 человек – представители общественных, интеллектуальных и экономических элит, ученые, политики, представители неправительственных организаций, священнослужители различных конфессий из 63 стран мира. Мы публикуем заметки участника форума – доктора исторических наук, профессора Веналия Амелина.

* Оренбургское время. 2007. N46.

О проблематике форума и его организаторах

Само название организатора мирового общественного форума «Диалог цивилизаций» уже говорит о его целях и задачах. Как обозначено в программе конференции, это «обсуждение современного содержания таких понятий и тем, как «культура», «цивилизация», «межкультурный диалог», роль религий и права в диалоге между цивилизациями, научно-технологические аспекты глобальных угроз жизни на Земле, а также обмен мнениями по таким актуальным темам мирового развития, как традиции и инновации в построении цивилизованного пространства, образование в поисках общей стратегии развития, регионализация и трансформация мировой экономической системы, роль социально-культурных традиций в модернизации Ближнего Востока». Форум поддерживается королем Иордании Абдаллой II, Президентом России В.В. Путиным, экс-президентом Ирана Мохаммедом Хаттами, генеральным директором ЮНЕСКО Континоро Мацуурой, председателем партии Индийский национальный Конгресс (ИНК Соней Ганди), Патриархом Московским и всея Руси Алексием II, Верховным Муфтием Сирии Ахмедом Бадр ад-Дин Хассуном, бывшим генеральным секретарем Совета Европы Вальтером Швиммером, сетевыми структурами неправительственных организаций, ОПЕК, ЮНЕСКО, ОИК, ИСЕСКО и т.д.

Работало 6 секций: время и пространство развития, образование в поисках стратегии развития, регионализация и трансформация мировой экономической системы, религии и диалога цивилизаций, культура, цивилизация, межкультурный диалог, диалог реализации: от идеи к реальности.

С одним из основных докладов на пленарном заседании выступил президент мирового общественного форума «Диалог цивилизаций» В.И. Якунин. Основа доклада: анализ межцивилизационного сотрудничества, поиск путей диалога. По его мнению, сегодня существует ряд вызовов: межрелигиозные войны; современные угрозы применения сил; несовместимость экономических систем, которые угрожают человечеству. Цивилизации строятся, как известно, на собственных ценностях. Нынешняя ситуация характеризуется развитием новых технологий. Однако это, по словам В.И. Якунина, иногда вызывает конфликты, забытые с древних времен. Поэтому когда государства формируют свои программы, надо задумываться и об интересах своих соседей.

Возможна ли новая холодная война?

Профессор Ричард Саква из Великобритании заявил, что мы на пороге новой холодной войны. Откуда взялась риторика холодной войны? По его словам, после ее окончания допущено три просчета. Один из них – стратегический, заключающийся в том, что в мире не сформирована система противодействия холодной войне. Политический провал. Совету Европы не удалось прийти к интеграции, и мы вступаем в ядерный век. Пример – размещение ракет США в Польше и Чехословакии. Интеллектуальный провал. Он заключается в провале Запада, который интеллектуально не может понять Россию. Когда в Брюсселе встречаются представители России и Западной Европы – это люди как будто с разных планет. И сравнение в Совете Европы коммунизма с фашизмом можно назвать «интеллектуальной импотенцией у Запада». Ведь мы многому научились у коммунистов, у Карла Маркса, Фридриха Энгельса. Культурный провал Европы так же очевиден. Он заключается в том, что Россия не интегрируется в Европу, а Европа не принимает русскую культуру.

О причинах напряженности в мире

Оливье Жискар д'Эстен (Франция), президент Фонда JNSEAD, говорил о причинах напряженности в различных странах. По его мнению, первая причина – это наша история. «Прошедшие войны негативно влияют на взаимоотношения в обществах. К примеру, Франция в XV веке воевала с Англией все 100 лет. А религиозные войны?.. Всем известно угнетение протестантов в прошлом. Следующая причина – экономическое неравенство между богатыми и бедными. Бедность хуже, чем неравенство. Неравенство вызывает ненависть к богатым. Еще одна причина – это невежество. Что мы можем знать о жизни различных слоев населения в разных странах? Что, к примеру, я мог знать о жизни рабочих в России? У нас мизерные знания друг о друге, о ментальности, о характере. Мы не разделяем одни и те же убеждения и ценности. Религия, по сути, объединяет, а не разъединяет одни и те же ценности. Мы, католики, во Франции не можем принимать законы Шариата, но мы должны быть толерантны к представителям религии.

Хотя есть много и позитива сегодня в сообществах. Это, во-первых, сила. Есть страны США, Россия, другие европейские страны, демонстрирующие мирозависимость и солидарность. Я люблю Россию, Пушкина, Достоевского, церкви, русских. Сегодня существуют мировые вызовы: защита лесов, источников, животных,

экологии в целом. Мы принадлежим к мировому сообществу. Как сказал Сократ: «Я не грек, я гражданин мира». Поэтому существует мировая идентичность. И еще один позитив – международная безопасность, мы не хотим воевать ни с кем и ни по какой причине».

Проблемы мировой экономической системы

О регионализации и трансформации мировой экономической системы говорила Т.В. Парамонова – представитель Президента РФ в национальном банковском совете, она же и руководила секцией. Вопросы регионализации мировой банковской системы – актуальная проблема. Сегодня накопилась сложная критическая масса при получении доходов. Это может привести к нежелательным последствиям. В условиях глобализации произошли изменения роли государств в области социальной политики.

Обсуждались вопросы: транспарентность, предсказуемость и стабильность глобальных энергетических рынков, сокращение масштабов энергетической бедности, мотивы образования многополюсной мировой экономики. Был подтвержден посыл организаторов форума в том, что «экономические, политические и культурно-цивилизированные факторы определяют регионализацию как ведущую тенденцию мирового развития, и весьма вероятен переход мировой системы к именно многомерному и многоцивилизированному миру, с усилением интеграции внутри регионов и проявлений противоречий между регионами – культурными, экономическими, политическими и иными».

Кризис глобальной гегемонии

Профессор И. Валлерстайн (США) говорил о кризисе глобальной гегемонии и росте региональных цивилизаций. В прошлом, XX веке США стали гегемонистской державой. Выиграна холодная война, распался СССР. Вместе с тем это долго продолжаться не может. Начиная с 1970-го по 2000 гг., США шли к упадку, хотя руководство страны пыталось замедлить падение, подталкивая Японию, Европу к партнерству. Но последовало вторжение в Ирак – это была геополитическая катастрофа. Война не решила проблем. США проиграли войну в Ираке. Война бессмысленная, и США, как во Вьетнаме, не могут победить народ. Война подорвала США экономически. Ирак валит доллар. Его сегодня укрепить нельзя. Что потом? Диалог цивилизаций. США, Россия, Китай, Южная Африка – это центры силы. Именно здесь соперники создают альянсы. И сегодня все непредсказуемо. А вот диалог цивилизаций – политическая реальность.

Южная Осетия – год спустя

Прошел год после вооруженной агрессии Грузии против Южной Осетии. За это время появилось два новых признанных Россией государства – Южная Осетия и Абхазия. А могло ли это случиться раньше? Предположим, в начале первых постсоветских лет, после первой войны в 1992 г., начатой под руководством З. Гамсахурдиа? Предлагаем очерк В. Амелина, свидетеля и участника этих событий.

Предыстория грузинско-осетинского конфликта восходит к ноябрю 1989 года, когда Совет народных депутатов Юго-Осетинской автономной области Грузинской ССР принял решение о её преобразовании в автономную республику. Верховный Совет Грузинской ССР признал это решение неконституционным. Начинаются стычки между грузинами и осетинами, которые заканчиваются человеческими жертвами.

В сентябре 1990 г. провозглашается Южно-Осетинская Советская Демократическая Республика. В декабре проходят выборы в Верховный Совет Южно-Осетинской Республики. В 1991 г. продолжаются периодические столкновения. Начинается поток беженцев на российскую территорию, а в Цхинвал едут добровольцы и казаки из России. Грузинские полицейские захватили главенствующие высоты над городом и периодически обстреливали Цхинвал. Осетинские добровольческие отряды, как могли, обороняли город. В конце 1991–1992 гг. в Грузии начинается гражданская война. Тем временем, 19 января 1992 г. в Южной Осетии прошел референдум. Более 98% жителей ответили «да» и согласились с независимостью Южной Осетии и с воссоединением с Россией». Между тем, в феврале 1992 г. начинаются обстрелы бронетехникой, грузинской артиллерией Цхинвала. В мае 1992 г. грузинские боевики расстреляли колонны осетинских беженцев у с. Зар. Было убито 36 чел. Военные действия были прекращены 14 июля 1992 г. после ввода в зону конфликта трехсторонних миротворческих сил была создана Смешанная контрольная комиссия с участием Грузии, Южной Осетии, России и Северной Осетии. Сопредседателем Смешанной контрольной комиссии стали от России Сергей Шойгу, от Грузии – Тенгиз Китовани – министр обороны. По приблизительным данным, в результате грузинско-осетинского конфликта с 1990 по 1992 гг. в Южной Осетии погибло от 2 до 4 тыс. чел.

Наша группа (из 5 человек) работников Госкомнаца прилетела из Москвы во Владикавказ вечером. Сразу из аэропорта поехали

в администрацию Северной Осетии, в здании которой, несмотря на поздний час, горели огни. Председатель комитета по делам национальностей Таймураз Кусов коротко проинформировал об обстановке. В городе более 100 тыс. чел. беженцев из Южной Осетии. Проводятся мероприятия по их возвращению обратно, но процесс идет медленно, т.к. люди опасаются возвращаться домой. На конец июля удалось отправить всего несколько автобусов. После встречи в администрации по дороге в гостиницу мы зашли в несколько магазинов, чтобы купить хлеб на ужин, но тщетно. Все магазины были закрыты. Как нам пояснили, хлеб надо покупать утром, т.к. к обеду его уже раскупают беженцы из Южной Осетии. Для Владикавказа с его тысячным населением 100 тыс. чел. беженцев – это большая нагрузка. Нашей миротворческой группе, состоящей из специалистов-ученых, предстояло проанализировать ситуацию на месте, встретиться с жителями Цхинвала и близлежащих сел, руководителями предприятий, организаций, выработать конкретные рекомендации для представления их руководству для последующего принятия каких-либо политических решений. Возглавлял группу зам. министра Валерий Шамшуров. На следующий день вместе с десантниками Псковской десантной бригады через Рокский туннель, охраняемый Смешанными миротворческими силами: российскими десантниками, осетинскими ополченцами и грузинскими гвардейцами, мы въехали в Цхинвал. Город поразило полным отсутствием стекол в жилых домах, «кляксами» на асфальте (срезанный асфальт от взрывов мин), полуразрушенным зданием Верховного Совета, заросшими травой железнодорожными путями на вокзале. На площади вокзала памятник Ленину с отверстием в груди у вождя и огромной рваной дырой на спине (снаряд прошел памятник насквозь – но он устоял). Поразили люди, которые несколько месяцев прожили в подвалах, прячась от пуль и мин. Женщины с одной, двумя фотографиями, прикрепленными на груди (память о погибших родственниках), кладбище на территории одной из цхинвальских школ (школы N75), т.к. хоронить в осадном положении убитых и умерших на городском кладбище было невозможно, улицы и дороги к ним простреливались. На улице Сталина (таблички с названием улиц на трех языках: русском, грузинском, осетинском) не было ни одного дома, где бы уцелели стекла.

Разместили нас в казармах в полку десантников из Псковской дивизии, на территории бывшего саперного батальона советской армии, которые были «экапроприированы» осетинскими добровольцами.

Наша группа ежедневно с раннего утра выезжала в учреждения, на предприятия или в села. Беседуя с жителями – осетинами, грузинами, представителями различных социальных групп, руководителями и рядовыми гражданами, понимаешь, насколько велико потрясение людей случившимся и в то же время желание найти выход из создавшегося положения дел. Вопрос о возвращении беженцев-грузин большинство отвергало, мотивируя тем, что для этого нужно время и в то же время считая, что жили вместе, и надо будет жить и дальше.

Исходя из ситуации, мы рекомендовали руководству республики срочно связаться с ассоциацией национального согласия Республики Грузия, установить связь с руководством республики, непосредственно с комитетами национальных отношений для совместной миротворческой работы. Основной задачей группы было выяснить возможность и необходимость мирной инициативы в зоне конфликта. Основной вопрос – выяснение мнений руководителей, жителей республики по определению политического статуса республики. Наш министр – руководитель Госкомнаца Валерий Тишков, побывавший в Осетии в это время, также заявил, что, несмотря на предпринятую попытку в Дагомьсе, изменить ситуацию в регионе до урегулирования конфликта не удалось.

По (1989 г.) переписи населения, в Южной Осетии проживало всего 98527 чел., в т.ч. 28,5 тыс. чел. – грузин, 65,2 тыс. чел. – осетин, 2,1 тыс.чел. – русских, 984 чел. – армян, 114 чел. – евреев, 283 чел. – грузинских евреев, 472 чел. – украинцев, других – 770 чел. В г. Цхинвале проживало 42,3 тыс. человек, в т.ч. 31,5 тыс. чел. – осетин, 6,9 тыс. чел. – грузин, 1,8 тыс. чел. – русских, 734 чел. – армян и др. В 450 селах проживало 30 тыс. чел. осетин, 20 тыс. чел. – грузин и 14 тыс. чел. – других национальностей. Много на территории чисто грузинских сел: Тамарашени, Кахви, Кемерти, Дзарцеми, Хеити (в 4 км от Цхинвала), Дисеви, Ередви. В большинстве – это села Цхивальского, Знаурского районов. Из 450 сел – 116 разорены. Больше всех в Знаурском районе – 20 сел. В Цхивальском районе – 123 села, в 18 из них уже нет населения. В 30 селах выселены осетины. Всего чисто осетинских сел – 91, грузинских – 16. Еще в 7 преобладает грузинское население, а в 6 селах – осетинское. В 3 селах примерно поровну проживают осетины и грузины. На села совершено 15 вооруженных нападений. В Знаурском районе всего 81 село, из них в 18 нет населения. Чисто осетинских – 62 села, чисто грузинских – 5. Еще в 8 селах преобладает грузинское население, а в 4-х – осетинское. В двух селах население грузин и осетин примерно

поровну. На села совершено 24 вооруженных нападения. В Джавском районе – 115 сел. Практически все – 114 – осетинские, и только одно – грузинское. Еще в 3-х селах преобладает грузинское население.

Работая над этими заметками, автор пользовался дневниками, составленными им в командировке после посещения сел Зивлет (Зивлетский сельсовет (снесли танками); В. Верхняя Окна. Население 50% грузин – 50% осетин (могут пойти на мировую); Дирби, Двани (часть грузин защищала осетин). Народ хороший, дружат со знаурцами; Хабалаты (пойдут на мировую).

Знаурский район: с. Авневи – 60% грузин, 40% – осетин. Сейчас осталось соответственно 10–15% (могут вернуться все. Первое село, которое пошло на мировую. Здесь возможен мир). С. Нул (Нули) – 3,4 км от Авневи. Население: 50% – грузин, 50% – осетин (мира не будет).

Мы беседовали с осетинами и грузинами. Боль, непонимание, сожаление, ненависть друг к другу, неверие в будущее, психологический надлом – все это присутствовало у людей во время бесед с ними. Участник нашей миротворческой группы психолог Адольф Ульянович Хараш заметил, что практически каждому человеку в Цхинвале необходима помощь психолога. На встрече с ветеранами войны один из старейшин спросил: «Где прославленная грузинская интеллигенция? Почему до сих пор работники культуры из Тбилиси не подняли вопрос о нас? Кто из них сказал звядистам: «Люди, опомнитесь! Что вы делаете?» Другой ветеран войны (осетин): «Мы не должны забывать об истоках конфликта. Это не национальный конфликт, а политический. Грузины ликвидировали нашу автономию, а Южную Осетию называют Шидкартл. Мы верноподданные России, которая никогда нас не бросит. Свое будущее мы видим только в составе России».

Вопрос «За что?» десятки раз задавался жителями Цхинвала. Почему накануне нападения большинство грузин покинуло город? Значит, они знали о готовящейся агрессии и ничего не сказали соседям-осетинам, с которыми проживали сотни лет? «Вы предлагаете вновь жить с ними, чтобы беженцы-грузины вернулись. Но как нам психологически относиться к ним? Как мы будем жить дальше???» Ветеран войны осетин: «Нужно время. Все свежо в памяти. Я прошел три войны, но такого зверства еще не видел. Все это дело Гамсахурдиа, а потом и Шеварнадзе. Два сапога – пара. «Перемирие» – это слово мы презираем».

Представители грузинского населения, оставшиеся в Южной Осетии (как правило, это семьи из межнациональных браков),

часто задают вопрос: «Если Южная Осетия отходит к России, то нас, грузин, выгонять не будете?» Основание для вопроса было, т.к. осетинское население изгонялось, по данным работников МИД, РСФСР, из внутренних районов Грузии – гг. Кутаиси, Рустави и других.

Министр культуры Юго-Осетинской Республики Кромвель Кузьмич Биазарти полагает, что осетинский ренессанс XIX в. состоялся только благодаря русскому народу. «Поэтому мы должны быть в составе России, под ее юрисдикцией. Нынешнее российское правительство может нас бросить, но русский народ – никогда», – уверен министр.

Ветеран труда: «Конечно, мириться с грузинами надо, но нужно для этого время. Ведь геноцид 1920 года мы почти забыли. «Худой мир, лучше доброй ссоры». Но почему опять же сейчас все выдвигают мирные инициативы: мы, Россия, а грузины не выдвигают! Вот что опасно!» Ректор Юго-Осетинского института Людвиг Алексеевич Нибиоров полагает, что пока «миротворческие силы здесь, надо определиться с политическим статусом. Это может быть Юго-Осетинская Республика в составе Грузии. Не надо торопиться в переговорном процессе. Грузинская сторона могла бы возместить ущерб за сожженные дома, это в какой-то степени послужило и моральным удовлетворением мирного населения. Началась приватизация земли в Грузии. Но землю дают только грузинам, а осетинам нет».

Этери Николаевна Арсенидзе грузинка, мать троих детей. Муж осетин умер, дети в Кутаиси. «Я два года живу в Цхинвале. Поехала к детям. У села Мехрехиви остановили вооруженные люди, завели в дом, отобрали 350 руб., серьги сама отдала. Кольца спрятала в зонтик, все равно нашли, а потом отправили в Гори. Южная Осетия в составе Грузии – это невозможно». Мамиев Имал Дмитриевич – начальник статуправления: «Если бы не каменный тоннель с Севера, мы были бы в каменном мешке, и нас бы всех уничтожили. После прекращения военных действий люди жалуются на то, что по-прежнему бандиты воруют скот, грабят квартиры. По мнению жителей, надо немедленно восстановить правоохранительные органы, совместно с российскими десантниками уничтожить бандформирования. Необходима полная информация людей о стрельбе, похищении скота, незаконном изъятии автомобилей, задержании граждан и т.д.».

Лев Александрович Санакоев – руководитель завода вибромашин – считает, чтобы нормализовать жизнь людей, надо запустить производство, чтобы люди начали работать после войны.

Гурам Михайлович – директор, Лев Петрович – главный инженер завод «Эмальпровод» (фамилии в дневнике не указаны) были единомышленны в одном: необходимо начать работу, чтобы отвлечь людей от войны. На заводе ранее работало 300 чел. Но они считают, что грузинам-специалистам, ранее работавшим на заводе, возвращаться рано, нужно время.

Аналогичные встречи проводили представители Смешанной контрольной комиссии. Так, в селе Окона 28.01.92 г. состоялась совместная встреча грузинского и осетинского населения с участием Председателя Верховного Совета Северной Осетии А. Галазова, первого зам. председателя Совета Северной Осетии Г. Хугаева и С.К. Шойгу. Очень трудной была встреча депутатов Верховного Совета РСФСР с цхинвальцами. Людей очень беспокоило будущее их республики. На встрече с депутатами Верховного Совета РСФСР Шейнисом и М.Г. Арутюновым одним из основных вопросов был: не входит ли в нашу цель приезда определение срока пребывания российских войск на территории республики? Люди боялись, что десантники уйдут, а народ опять останется незащищенным.

Пока не найдено политическое решение, будет ли Россия держать у себя на шее экономику республики? Согласятся ли на это российские налогоплательщики?

Звучали и упреки в том, что, с одной стороны, Россия помогает, а с другой – вооружает Грузию (имелась в виду передача оружия Закавказского военного округа). Шейнис заявил, что мы, демократы, к сожалению, не имеем влияния на армию.

Последовал вопрос: «Но как же вы можете обеспечить гражданский мир, когда вы не владеете ситуацией?»

М.Г. Арутюнов заявил, что задача их приезда – это выяснить ситуацию на месте, насколько правдива информация, представленная в Москву. Он пояснил, что одностороннего решения конфликта не может быть. Необходимо объединенное решение. По его мнению, Грузия может сохраниться, если все республики будут субъектами Федерации.

Обобщая вопрос, требования простых людей, руководителей, можно изложить их суть: «для обеспечения мира необходимо пребывание российских войск; как решить вопрос их пребывания, правовые гарантии на случай войны; защита населения, создание коалиционного органа (Грузия, Ю. Осетия – гарант Россия); обязательное расследование преступлений, убийств осетин и справедливое наказание убийц. Считать это не грузино-осетинским конфликтом, а геноцидом осетин».

Политические перспективы Южной Осетии

Единого мнения по проблеме политического статуса Республики Южной Осетии в ее руководстве республики в 1992 г. не было. К примеру, Председатель Совета министров республики Южная Осетия Олег Тезиев считал, что конфедерация с Грузией – это тот максимум, на который он согласен. Потом говорил о федеративном устройстве Грузии. Председатель Верховного Совета Южной Осетии. Торез Кулумбегов ратовал за создание независимого государства «Южная Осетия». По его мнению, когда в Южной Осетии «практически нет ни одной семьи, у которой за последние годы не убили родных и близких, говорить о восстановлении прежних отношений с Грузией оскорбительно не только для живых, но и для памяти мертвых».

Кстати, Дагомьские соглашения Торез Кулумбегов считает дискриминационными по отношению к Южной Осетии, потому что республика не была представлена в нем даже субъектом переговоров. Соглашение заключено между Россией, Северной Осетией и нелегитимным правительством Грузии? «Агрессор не назван агрессором, жертва – жертвой. Поэтому не случайно цхинвальцы называют нынешний мир в Южной Осетии «абхазскими каникулами». Руководство Южной Осетии обращалось к VI, VII Съездам депутатов России с просьбой принять республику в состав России. Однако ни устного, ни письменного отказа не получили. Это было в тот период связано с кризисом власти в стране. Народный фронт Южной Осетии «Адамон Ныхас» требовал выхода Южной Осетии из Грузии, затем создания единой Осетии в составе России. Последнее решение – это идея полной независимости Республики Южной Осетии. Позиция России состояла в том, чтобы законсервировать существующее политическое положение до парламентских выборов в Грузии. Практическая же политика российского руководства в Южной Осетии в дальнейшем была направлена на возвращение к существовавшему до начала войны статус-кво Юго-Осетинской автономии в составе Республики Грузия. Не было взаимопонимания между правительством Южной и Северной Осетии по поводу будущего политического статуса Южной Осетии. Поэтому представители Южной Осетии и заявляли, что «в составе России, но не в составе Северной Осетии».

Курдская проблема

В последнее время СМИ, как печатные, так и электронные, уделяют много внимания курдской проблеме. Курды – это автохтонное население Курдистана – области на территории современного Ирана. Всего, по ориентировочным данным, в разных странах мира насчитывается свыше 18 млн. курдов (по другим данным – свыше 20 млн.). Самая большая численность курдского населения в Турции – 6,5 млн. человек, в Иране – 5,5 млн., в Ираке – 4 млн., в Сирии – 720 тыс. Много курдов и в европейских странах. Большинство курдов – это мусульмане-сунниты, но есть среди них и шииты. Некоторые являются приверженцами синкретических культов, к примеру, ёзиды.

Вся история курдского народа – это его борьба за национально-культурные права. На протяжении многих лет курды в Иране, Турции, Ираке, Сирии подвергались национальной дискриминации, что приводило к многочисленным восстаниям.

Курдская проблема в Турции

В Турции курдская проблема возникла после образования республики в 1923 г. и особенно обострилась в 80-х гг. XX века. По мнению профессора университета из Анкары Д. Эргила (курда по национальности), – это результат взаимоотношений между государством и обществом. Если ранее в стране существовал многокультурный плюрализм, то после образования республики с помощью власти пошли процессы перехода к одной культуре – турецкой. В период Османской империи ведущую роль играл религиозный фактор, все считали себя мусульманами, т.е. гражданство было для всех. Однако после образования республики страна стала турецким государством, произошла подмена понятий. Возобладал тезис: «У турка на свете нет друга кроме турка». Начинается туркизация государства. В результате многообразии народов было сведено на нет. Такая политика, проводимая сверху, породила курдскую проблему, а также проблему религиозного фундаментализма.

Курдские восстания в Турции в 1925, 1937, 1938 гг. жестоко подавлялись, было пролито много крови. Следует отметить, что курдской общине на протяжении многих десятилетий и XX века присущи патриархальные устои. У турецких властей особого желания модернизировать курдское общество не наблюдается. Хотя

после подавления восстаний у государства была возможность ликвидировать феодальную систему, но власть ограничилась тем, что уничтожила восставших феодалов, а новых взяла под контроль. В результате такой политики многие были вынуждены эмигрировать в Иран, Ирак, Сирию, а также в бывший СССР. В этих условиях в 80-х гг. в Турции создается подпольная Курдская рабочая партия, которую сегодня поддерживают миллионы курдов во всех странах. Ее лидером стал Абдулла Оджалан. Руководство Турции заявляет, что не существует курдской проблемы, а дело якобы в бедственном экономическом положении юго-востока страны, где проживает компактно курдское население. Правительство Турции не ведет речи ни о каком предоставлении «национальному меньшинству» политических прав. В 1999 г. А. Оджалан был захвачен турками, приговорен к смертной казни и сейчас заключен в тюрьму на острове Имралы. Захват лидера Курдской рабочей партии стал серьезным ударом для курдского народа.

Иракские курды

Партизанское движение иракских курдов начиналось еще при политическом режиме Саддама Хусейна. Именно при нем и при помощи ООН курдам была предоставлена автономия. После падения режима С. Хусейна она получила еще большую самостоятельность. Как считают специалисты, сегодня Иракский Курдистан – это государство в государстве. Автономия в Ираке, но она фактически независима. И, естественно, курды не против сентябрьского 2007 года решения Сената США о федеративном разделении страны на суннитскую, шиитскую и курдскую. Судя по складывающейся политической обстановке в Ираке, официальный распад скоро состоится. Президент Ирака Д. Талабани (курд по национальности) также поддерживает идею разделения Ирака по этноконфессиональному признаку. Хотя он подчеркнул, что независимость Курдистана сегодня нереальна, т.к. ни Турция, ни Иран, ни Сирия с этим не согласятся. Курдам помимо политических прав есть за что бороться. Территория Курдистана – это нефть, газ, золото, другие полезные ископаемые. Между тем ситуация на турецкой границе в октябре 2007 г. резко обострилась. От рук курдских боевиков погибли 26 турецких военнослужащих и гражданских лиц. В Турции уверены, что это дело рук активистов Курдской рабочей партии. Турция готова ввести 150-тысячный военный контингент на территорию Ирака для борьбы с курдскими сепаратистами.

Курдское население в странах Европы

Курды в Германии, Бельгии, России – это результат и иммиграционных процессов после курдских восстаний. Сегодня, к примеру, в Германии проживает около 20 тыс. курдов. В центре Берлина курдская диаспора имеет свой национально-культурный центр, куда можно прийти выпить чашку кофе или чаю, посмотреть газеты, послушать музыку, песни на родном языке. Граждане Германии узнали о том, что у них живут курды, по состоявшимся демонстрациям, пикетам у турецкого посольства с требованием освобождения из заключения лидера курдов – Абдуллы Оджалана.

Ретроспективный взгляд в историю Российского государства свидетельствует о том, что российско-курдские связи имеют глубокие корни. Курдские торговые караваны доходили до самых отдаленных русских городов, как Великий Новгород и Псков. Связи расширились и окрепли в начале XIX в., когда Закавказье вошло в состав Российской империи.

Политика, проводимая османскими, персидскими властями, по отношению к курдам была жестокой, что заставляло их покидать родную землю и иммигрировать на территорию Российской империи. Много курдов оказались в России в результате Гюлистанского мирного договора 1813 г. и Туркмангайского договора 1828 г., когда от Персии отошли территории Эриванского и Нахичеванского ханств. Курды принимали участие и в установлении советской власти. На территории Азербайджанской ССР 7 июля 1923 г. был образован Курдистанский уезд («Красный Курдистан»). В 1934 г. в Армении насчитывалось 45 курдских школ, в которых обучалось более 90% курдских детей, а в 1931 г. в Ереване был открыт Закавказский курдский педагогический техникум, издавалась курдская газета «Риа таза» («Новый путь»). Введен курдский алфавит. В предвоенные годы, в войну курды, как и многие народы, подверглись депортации. В 1937, 1944 гг. их насильственно вывезли в республики Средней Азии: Узбекистан, Киргизию, Казахстан. В 60-х гг. последовала реабилитация.

В Российской Федерации проживает 19,6 тыс. курдов и 31,1 тыс. ёзидов, которые имеют возможность сохранить свою национальную идентичность. С 2000 г. в России функционирует федеральная национально-культурная автономия курдов Российской Федерации. С 1998 г. по 2006 г. издавался журнал «Дружба», учредителями которого стали ОО «Курдская национально-культурная

автономия г. Москвы», общество русского и курдского народов. С 2006 г. в Москве издается ежемесячная газета «Свободный Курдистан». В Оренбуржье сегодня проживает 41 курд. Язык у них один, но вероисповедание различное. В основном это ёзиды.

Израиль – перекресток континентов*

18–22 марта 2009 года в Иерусалиме (Израиль) состоялся XV Ежегодный семинар Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов EAWARN. В работе семинара приняли участие ученые, эксперты из стран СНГ и представители более 20 регионов Российской Федерации. От Оренбуржья в работе семинара принял участие профессор Веналий Амелин.

Ближневосточное государство Израиль, расположенное на стыке двух континентов – Азии и Африки, – это перекресток между арабским миром, Северной Африкой и Европой. История страны начинается с эпохи палеолита, когда в III тысячелетии до н.э. в Палестине возникает цивилизация хананеев, перешедших позднее (1450 г. до н.э.) под власть египтян. Впервые еврейский народ хабиру упоминается в XVII в. до н.э. в египетских и вавилонских источниках, позже, до прихода римских завоевателей, он, как известно, описывается в Библии. Последующие страницы истории прослеживаются от Вавилона до Византии, от арабских завоеваний и крестовых походов, турецких завоеваний, правления Великобритании до обретения независимости в 1948 г. и провозглашения государства Израиль.

Принято считать, что Израиль – еврейское государство. Однако израильское общество нельзя считать гомогенным. 21% граждан страны – представители других национальностей и религий. Израиль – общество иммигрантов, 35% – в первом поколении. За последнее столетие население увеличилось в 100 раз. Здесь и уроженцы Израиля, и евреи, прибывшие сюда со всего света, израильские и палестинские арабы, мусульмане и христиане. В стране живут евреи из Центральной Европы, России и с Балкан, североафриканские, палестинские, йеменские, эфиопские, иракские и индийские. Однако между ними больше несходства.

* Материал статьи был опубликован частично в журнале «Оренбургский край» (В. Амелин. Ближний Восток – взгляд изнутри. Записки этнографа. 2009)

Евреи европейского происхождения, ашкеназы, к моменту образования государства Израиль составляли большинство (85% еврейского населения страны). Их численность особенно увеличилась после прибытия иммигрантов в 20-е гг. XX в. из Польши, в 30-е – из Германии, в 90-е – из стран СНГ. Из постсоветских республик прибыло около 700 тыс. человек. Проживают в Израиле и евреи-сефарды (в переводе с иврита – испанцы), прибывшие из Испании, Португалии, их потомки, переехавшие из Франции, Греции, Италии, Голландии. Евреи из арабских стран Северной Африки называют себя восточными евреями (на иврите – мизрахи).

Другая этническая группа граждан Израиля – арабы, всего 900 тыс., среди них есть мусульмане, их большинство, и христиане. На территории Палестины проживают 2,5 млн. палестинцев (в секторе Газа и на Западном берегу реки Иордан).

В Израиле есть и арабы-христиане, около 160 тыс., в основном они живут в городах Назарете и Хайфе. По конфессиональной принадлежности это греко-католики, греко-православные и римско-католики.

Эфиопские евреи приехали в Израиль достаточно поздно, имеют одновременно африканские и семитские корни. У них черная кожа. Эфиопы их называют «фалаша», что на амхарском языке, на котором говорят эфиопские евреи, означает изгнанники.

Еще одна этническая группа, проживающая в Израиле, – друзы (около 95 тысяч человек). Это израильские арабы, но не мусульмане и не христиане, живут на Голанских высотах. На севере страны в нескольких деревнях есть черкесы – мусульмане-сунниты.

Израиль – многоконфессиональное государство. Христианство зародилось здесь 2000 лет назад. Мусульмане почитают Иерусалим как один из трех священных городов. Евреи исповедуют иудаизм. Именно благодаря общности монотеистической религии (иудаизму), разбросанные по всему миру еврейские диаспоры сохранили свои традиции и культуру. Иудаизм – это как религиозная, так и национальная концепция. Причем здесь, в светском государстве, гражданство основано на религиозных критериях, и понятия «еврейский народ» и «еврейская религия» зачастую сливаются.

Еврейское общество в Израиле к религии относится по-разному: кто соблюдает обряды, кто нет. Среди верующих восточных и европейских евреев есть ультраортодоксальные (харедим), что означает «правоверные верующие, строго соблюдающие религиозные традиции». Их можно отличить на улицах городов по внешнему виду. К примеру, мужчины в любую погоду одеты в черные костюмы с пиджаками – от обычных до длинных, как пальто – и

в белые рубашки. На голове у них черные шапочки-кипа, зачастую покрытые шляпой того же цвета. Они носят бороду, усы и, как правило, пейсы – специально отращиваемые локоны из волос, растущих у висков.

О смешении мировых религий свидетельствуют святыни: еврейская – Стена Плача, христианская – храм Гроба Господня, мусульманские – мечети Омара и Аль-Акса. Под стать этому смешению и разнообразная одежда жителей страны. Официальные языки: иврит и арабский. В ходу также английский, французский, русский. Кстати, на русском языке говорит около 20% населения.

В израильском обществе велико значение семьи. Одного желания породниться с евреем не считается достаточным для того, чтобы быть принятым в еврейскую общину. Поэтому смешанные браки создают серьезные проблемы между верующими и неверующими. Заключение гражданского брака в стране невозможно, здесь нет светских браков, а только религиозные. Жених и невеста выезжают за границу (Австрия, Германия), чтобы оформить там свои отношения. После их возвращения гражданская власть в Израиле признает их брак законным. Арабо-еврейские браки в Израиле – редкое явление. Их всего около 3 тысяч на 7,5-миллионное население страны. Встречаются браки арабов и русскоязычных евреев из России.

Особую группу жителей Израиля составляют так называемые русские евреи, иммигранты из бывшего СССР. По некоторым данным, за 1989–1999 гг. их прибыло 835 тыс. 410 человек. Сегодня это шестая часть населения Израиля. Их принято считать этнически привилегированной «миграцией». Среди переехавших 60% с высшим образованием. Около 300 тыс. иммигрантов из Советского Союза определены как не евреи, хотя и получили гражданство. Среди них и дети отцов евреев, но женатых не на еврейках. Дело в том, что в стране существует правило «галахи» – родство признается только по матери. «Русские евреи» не хотели ассимилироваться, но зато активно интегрировались в израильское общество. Многие подтвердили свои дипломы о высшем образовании и заняли ниши в различных сферах. Характерно, что молодежь считает своим долгом служить в армии. Многие «русские евреи» проявили себя в ливанской войне.

В Израиле не праздновался День Победы в Великой Отечественной войне. С 2000 г. его стали отмечать по инициативе Союза ветеранов ВОВ. Политическая партия «Наш дом Израиль» имеет места в парламенте. В стране функционируют десятки русскоязычных изданий, каналы на телевидении.

Об арабо-израильском конфликте

На семинаре в Иерусалиме один из дней был посвящен арабо-израильскому конфликту. По данной проблеме выступили израильтяне доктор Алекс Д. Эпштейн и профессор Аль-Хаджа.

Как известно, ближневосточный конфликт имеет свою предысторию. Начало совместного проживания двух народов в Палестине (арабов и евреев) историки относят к концу XVIII – началу XIX вв., когда вокруг Иерусалима начали появляться первые еврейские поселения.

Арабское население в Палестине составляло большинство (в 1918 г. – 93%). Миграция евреев в Палестину усиливается после окончания Первой мировой войны. Вторая волна миграции приходится на сороковые годы. Это связано с пропагандой сионистского движения по колонизации Палестины, а также с приходом к власти Гитлера в Германии. В итоге в 1947 г. в Палестине одну треть населения (650 тыс. чел.) составляли евреи. Основной целью еврейской иммиграции было создание самостоятельного еврейского государства. Генеральной Ассамблеей ООН в 1947 г. было рекомендовано создать на территории Палестины 2 государства – арабское и еврейское. Однако Лига арабских государств не признала государство Израиль, и войска стран арабской Лиги: Египта, Иордании, Сирии, Ливана начинают войну против созданного государства Израиль.

На первом этапе войны военные действия развивались в пользу арабов. Но противоречия, существовавшие между странами арабской Лиги, привели к изменению ситуации в пользу Израиля. В итоге израильтяне заняли всю территорию Палестины, с территории которой иммигрировали сотни тысяч арабских жителей, осевших в арабских странах, а с арабских территорий на территорию Израиля переселилось еврейское население.

В 1949 г. с арабскими странами (Египтом, Иорданией, Сирией) были заключены соглашения о перемирии. Однако палестинские арабы не создали своего государства. События последующих лет: Суэцкий кризис (1956 г.), т.н. Шестидневная война (1967 г.), когда Египет, Сирия и Иордания изгнали миротворцев ООН и заблокировали вход израильским кораблям в Красное море и Суэцкий канал. В ответ израильтяне в считанные дни захватили Синайский полуостров, Сектор Газы, Западный Берег реки Иордан, Восточный Иерусалим и Голанские высоты. Все это никак не способствовало появлению еще одного государства – Палестинского.

Так называемая Война Судного дня (1973 г.), Ливанская война (1982 г.), Вторая Ливанская война (2006 г.) еще более обострили ситуацию на Ближнем Востоке. Мировое сообщество, ООН предприняли усилия по урегулированию арабо-израильского конфликта. В 1979 г. были подписаны Кэмп-Дэвидские соглашения и Египетско-израильский мирный договор, а в 1994 г. Израильско-иорданский мирный договор. Однако идея ООН: два народа – два государства – далека от реализации.

Позиция сторонников Израиля состоит в том, что Палестина – это историческая родина еврейского народа, который имеет право на собственное суверенное государство. Противники Израиля изначально были против создания государства Израиль на территории Палестины, хотя позже и признали право на существование в Палестине двух государств – еврейского и арабского. Однако по-прежнему выступают против этого различные политические группировки – радикалы в среде арабских государств: к примеру, «Хамасс», «Хезболла».

В настоящее время, по мнению специалистов, политиков, после прихода к власти в Израиле партии «Ликуд» ситуация еще более усложнилась.

В Восточном Иерусалиме возводится около 700 домов евреев. А ведь по задумке миротворцев именно Восточный Иерусалим должен стать столицей будущего Палестинского государства. В декабре 2009 г. лидер Израиля Б. Нетаньяху решил заморозить строительство еврейских поселений на Западном берегу р. Иордан (под нажимом США). Однако это вызвало резкий протест еврейского населения в Израиле. Арабо-израильский конфликт по-прежнему не разрешен.

Прикосновение к истории. Египет

История Египта, как история любой страны, необычайно интересна. Традиционно её подразделяют на Древнее царство (с 3200 г. до н.э.), Среднее (с 2060 г. до н.э.) и Новое царство (с 1580 г. до н.э.). Общество Древнего Египта – это фараоны (монархи), жрецы, влиятельная знать, писцы (чиновники), ремесленники и крестьяне. Религия Древнего Египта, как и все религиозные движения, – это монотеизм, имеющий все черты фетишизма. Краеугольный камень религии египтян – убеждение в том, что жизнь человека продолжается после его физической смерти.

Сегодня весь путь от Каира до Абу-Симбела и Синая – это его история: знаменитые пирамиды, статуи сфинксов, гробницы фараонов, монументальные храмы, река Нил. И, конечно, имена, пришедшие из истории Древнего мира: царица Нефертити, фараон Хеопс. Необычна Аравийская пустыня, часть Сахары, расположенная между долиной Нила и Красным морем. Красные горы в пустыне также экзотичны. Климат жаркий, дождей практически не бывает (раз в десять лет).

В современном Египте один процент от общего населения страны занимают бедуины – кочевые арабы-скотоводы. Они живут в горах, в основном разводят верблюдов, баранов на мясо. Скот по египетским меркам достаточно дорогой. Верблюд стоит тысячу американских долларов, баран – 150 долларов. Бедуины постоянно ищут в горах воду и селятся там, где есть источники. Помимо скотоводства, они занимаются продажей оружия, наркотиков. У бедуинов принята выплата калыма. За красивую невесту платят пять верблюдов, а за некрасивую дают одного или расплачиваются баранами. Вообще, калым распространен повсеместно. В долине Нила, к примеру, в среднем он составляет тысячу долларов, а богатые платят от трех до пяти тысяч. Принят и «талак» (развод). Не запрещено многоженство, около 20 тыс. мужчин в стране имеют по две – три жены. Но жены должны жить в отдельных квартирах. Это условие может выполнить не каждый, что и сдерживает распространение многоженства. Женщины в Египте – это и учителя, и врачи, и чиновники, но работают немногие. Мужья предпочитают, чтобы жены занимались домашним хозяйством. Замуж обычно выходят с восемнадцати лет, но в деревнях отдают девочек и в четырнадцать. Замужние женщины одеты в черное.

В Египте образование, включая высшее, бесплатное. Учеба начинается с семилетнего возраста. Всего двенадцать классов. Обучение мальчиков и девочек раздельное. Есть и частные школы. В них с пятого класса изучается английский язык, с восьмого – французский. Медицина в деревнях для бедных бесплатная. Государственные больницы есть и в городах. В армию призывают с девятнадцати лет. Те, кто имеет высшее образование, служит один год вместо положенных трех лет. Профессия офицера очень престижна. Она высоко оплачивается. Офицер может рассчитывать на хорошую пенсию, машину, квартиру, членство в элитных клубах.

Основная религия – ислам – суннитского толка. Ее исповедуют 90% населения, а 8 миллионов жителей страны – копты-

христиане. Это этноконфессиональная группа египетских арабов. Действует Коптская православная церковь – одна из монофиситских церквей, основанная (по преданию) в Египте святым евангелистом Марком. Копты – это потомки древних египтян. Арабская экспансия на протяжении многих веков сопровождалась жесткими преследованиями приверженцев религии. Приход турков также не изменил положения. Вместе с тем фактическое отделение Египта от Турции (XIX в.) способствовало улучшению положения коптов. В многочисленных сувенирных лавках города Хургады можно увидеть православные иконки.

Во главе Коптской православной церкви стоит патриарх, имеющий титул папы Александрии, Пентаполиса и Эфиопии. Литургия совершается в основном на арабском языке. Копты расселены как в городах, так и в деревнях Нижнего и Верхнего Египта. Особенно их много в Каире, Александрии, Асьюте, Гирге. В местах их проживания имеются коптские церкви. В Хургаде находится церковь Св. Шенуды. Она построена в 1922 г. на пожертвования англичан, в 1999-м отстроена заново. В стране есть и копты-католики, которых насчитывается 150 тысяч.

В последние годы рост экономики в стране составляет 7%. И если в предыдущие годы наблюдалась эмиграция населения в Саудовскую Аравию, Англию, Австрию, США, то теперь этот процесс остановился. Во время существования СССР с его помощью были созданы промышленные гиганты, которые действуют и ныне. Энергетическая база страны – ГЭС на Асуанской плотине. Есть химическая промышленность, добываются нефть, золото, за границу поставляется жидкий газ. Привлекаются инвестиции. Итальянские фирмы строят свои объекты на берегу Средиземного моря.

Если говорить о долине Нила, то в этом оазисе расположена одна из провинций Гена, где проживает 2 миллиона человек. Здесь на местном сырье работают сахарные заводы, выращивают овощи, причем урожай собирают четыре раза в год. Плодородные земли в Египте очень ценятся, поэтому участки крестьян очень малы. Жилища строят из глины. По мере роста семейства прибавляются и этажи дома.

Особо следует отметить развитие туризма. В 80-х гг. с помощью немцев началось строительство курортов на берегу Красного моря. Сегодня это основная статья доходов 78-миллионного государства. Ежегодно страну посещают 10 миллионов туристов, среди них много россиян, хотя сервис и безопасность передвижения отдыхающих оставляют желать лучшего.

Заключение

Первое десятилетие XXI века, сменившего «век взбунтовавшейся этничности», свидетельствует о том, что этнический фактор по-прежнему играет важную роль в сложных по своему национальному составу сообществах.

В прошедшие годы продолжался распад и образование новых государств. На карте мира появились новые государства (Черногория, Косово, Южная Осетия, Абхазия), последние из которых до сих пор не признаны большинством стран мира. По-прежнему не признаны мировым сообществом Турецкая Республика Северного Кипра, Нагорный Карабах, Приднестровье. Обострились лингвистические проблемы, в благополучной в экономическом плане, Бельгии между фламандцами и валлонами.

Новый конфликт и новая «революция» в Кыргызстане. Конфликт, начавшийся в стране как политический, приобретает окраску межэтнического. В городах со смешанным составом населения происходят столкновения между киргизами и узбеками.

Тлеет конфликт на Ближнем Востоке. Идея «два народа – два государства» (Израиль, Палестина) далека от своего воплощения в жизнь.

В России в ходе трансформаций произошла «приостановка этнически манифестируемых дезинтеграционных процессов с помощью использования процедур реального федерализма»¹. Вместе с тем, на фоне уменьшения опасности сепаратизма, сецессии проблема сменилась опасностями увеличения проявлений ксенофобии, экстремизма и даже расизма. Это опасно, так как Россия сегодня остается поликультурным государством, несмотря на преобладание в нем русского населения. Отрадно то, что в стране успешно реализуется проект «Российская нация». Понимание российского народа, как гражданской нации звучит в выступлении первых лиц страны.

По словам научного идеолога проекта академика В.А. Тишкова, политический класс в целом воспринял эту важнейшую государственно-идеологическую новацию позитивно, осознавая, что без нее фактически не возможна легитимность современного государства.

Эту новизну воспринял не только политический класс. Результаты социологического исследования «Этнокультурный потен-

циал регионов как фактов формирования российской нации», осуществленного в 2008 г. Институтом этнологии и антропологии РАН по заказу Минрегиона России, свидетельствуют о реальном утверждении российской гражданской идентичности в обществе. Выявлено, что идея гражданской нации не только не чужда массовому сознанию, но также не воспринимается в обществе как «замена» этнических наций.

Противники российской нации пугают россиян «лишением своей многовековой опоры на национально-культурное многообразие», забывая о том, что только благодаря устойчивости государства можно такое многообразие сохранить.

И прав академик В.А. Тишков, который утверждает, что Россия – это нация наций, а россияне – это многонародная гражданская нация, включающая в себя десятки этнонаций.

1. Дробижева Л.М. Социальные проблемы межнациональных отношений. М., 2003, С. 21.

Содержание

Предисловие	3
Предпосылки к этнополитическим конфликтам в советской и постсоветской государственности	5
Ферганская трагедия: как это было?	12
Ошский конфликт и антропология насилия	21
Приднестровский конфликт: сложный путь к урегулированию	26
Нагорный Карабах: проблемы урегулирования конфликта	32
XX век. Конфликты на Северном Кавказе (осетино-ингушское противостояние)	37
Непризнанная республика (грузино-абхазский конфликт)	44
Корсиканский сепаратизм во Франции	49
Проблемы бретонской идентичности во Франции	53
Пожар в Южной Европе	57
Двадцать пять лет насилия на «прекрасной земле»	62
Разделенный остров Кипр – очаг напряженности в Средиземноморье	70
Испания: проблемы терроризма и сепаратизма	74
Балканский узел межэтнических и религиозных противоречий	79
Католики и протестанты в Северной Ирландии. Проблемы конфликта	86
Что обязательно в Румынии, противозаконно в Германии	92
Американская «миска салата»	94
Национальный вопрос на рубеже веков	100
И в Америке говорили о России... ..	104
Россия – Америка	108
Африка: история и современность	112
Наши за океаном	116
Берлин мультикультурный	122
Сербия и Черногория: опасность распада существует	129
Семинар в Страсбурге по проблемам национальных меньшинств	134
Мониторинг и предупреждение конфликтов	140
Диалог цивилизаций	146
Южная Осетия – год спустя	150
Курдская проблема	157
Израиль – перекресток континентов	160
Прикосновение к истории. Египет	164
Заключение	167

Амелин Веналий Владимирович

**КОНФЛИКТЫ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ
МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ**

научно-публицистические очерки

Подписано в печать 03.03.2010 г.
Формат 60 84/16. Усл. печ. л. 9,76. Печать оперативная.
Бумага офсетная. Гарнитура BookmanC.
Заказ №****. Тираж *** экз.

Издательский центр ОГАУ
460795, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18.
Тел.: (3532)77-61-43

Отпечатано в Издательском центре ОГАУ